

## Т Е З И С Ы

К РАБОТЕ "КРЕСТЬЯНСКИЕ ДВИЖЕНИЯ И РЕФОРМА 1861 года  
в РОССИИ."

## I.

I. Россия крупнейшая страна Европы в первой половине XIX века оставалась аграрной страной с господством феодальных отношений. Однако, несмотря на экономическую и политическую отсталость с начала 19 века резко обозначился кризис крепостной системы хоз-ва в связи с развитием капитализма в недрах народного хозяйства.

## II.

До 60-х годов XIX века в России преобладало феодально-крепостническое хоз-во. Основными классами страны были помещики и крепостники и крепостное <sup>крестьянство</sup> ~~крестьянство~~. Господствующим классом являлись помещики и крепостники, крепостное крестьянство, эксплуатируемый класс. Крепостное крестьянство было бесправным сословием экономическим и политически угнетенным.

Основой крепостнической эксплуатации крестьянства являлась крупная феодальная собственность на землю. Основной хозяйственной единицей было поместье, вокруг которого и происходила эксплуатация крестьянских масс. В каждом поместье земля делилась на барские и "крестьянские". Крестьянам давался земельный надел, который, по выражению В.И. Ленина, служил как бы "натуральной заработной платой". Свой земельный надел крестьянин обрабатывал своим трудом и своим инвентарем. Таким образом, получая с надела свое содержание. Но на своем клочке земли он работал определенное число дней в неделю, большую часть дней в неделю он обрабатывал барское поле своим трудом, своим инвентарем.

1946  
22.11.1946  
1946

1946



Т.е. за получаемый надел он выполнял барщину. Крестьянин был прикреплен к земле и находился в полной зависимости от помещика крепостника. Помещик использовал свое сословное право, всячески издевался над крестьянином и полностью распоряжался жизнью и смертью крепостного человека.

Наряду с барщиной, крестьянин должен был выполнять и ряд повинностей в пользу помещика и государства.

"На практике - писал Владимир Ильич Ленин - крепостное право, особенно в России, где оно наиболее долго держалось и приняло наиболее грубые формы, оно ничем не отличалось от рабства.- / В.И.ЛЕНИН, соч. том 24, стр.367/.

Помещичье хозяйство было натуральное, самодавляющее, основанное на труде крепостного крестьянина и не связанное с внешним миром.

### III.

Но вот вторгается товарное хозяйство. Развитие товарных-денежных отношений подтачивает устой крепостной системы хозяйства. Помещик начинает втягиваться в развивающуюся торговлю продуктами сельского хозяйства и прежде всего хлеба. Производство хлеба на продажу было "предвестником распада старого режима." - писал Ленин.

Помещичье хоз-во теряло свой замкнутый натуральный характер и постепенно превращалось в товарное хоз-во. Рост внутренней и внешней торговли расширяли рынок сбыта для сельскохозяйственных продуктов. А благоприятные кон<sup>к</sup>ъюнктурные условия усиливают тягу помещиков к сельскохозяйственному предпринимательству.



Помещики стремятся превратить свои имения в хлебные фабрики.

Этим же об"ясняется тяга помещиков к сельскохозяйственной культуре запада, они начинают применять агрокультурные мероприятия и возят из за границы сельскохозяйственные машины. А в 1832 году возникает первый завод в России по производству сельскохозяйственных машин. Однако, переход хозяйства требовал крупных затрат и перестройки землепользования. Но средств у помещиков не было и отчасти поэтому помещики различным кредитным учреждениям закладывают свои имения <sup>и</sup> крепостных крестьян. А все возрастающая потребность в средствах, приводила к возрастанию задолженности, так например, в 1859 году задолженность достигла 425 млн. рублей серебром, при чем <sup>в</sup> среднем по стране было заложено 65% крепостных душ. Недостаток капитала, да и вся экономика крепостного хозяйства мешали перестройке хозяйства по опыту Западной Европы. Сельскохозяйственная машина не нашла широкого применения, за исключением, мало населенных районов.

Тогда помещики идут по пути увеличения барщиной запашки за счет крестьянских наделов. В погоне за деньгами помещики заводят в своих имениях промышленные предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья - винокурения, крахмалопаточное производство. Если тенденция помещичьих хоз-в черноземных губерний шла по линии усиления барщины, / барщинные крестьяне составляли в 1855 году около 40% всех крестьян Европейской России / то тенденция помещичьих хозяйств нечерноземных губерний шла по линии увеличения оброчных крестьян / оброчная система накануне реформы доходила до охвата 3,5 всех крестьян. /.

Такая перестройка помещичьего хоз-ва к новым экономическим условиям вызывала разрушение производительных сил



крестьянского хозяйства. И прямым следствием этого были частые голодные, неурожайные годы.

Рост эксплуатации, голод, нищета и вымирание крестьянства обостряли классовые противоречия между крепостным крестьянством и помещиками крепостниками.

#### IV.

В 18 веке в России была промышленность, основанная на крепостном труде. В стране господствовала ~~и~~ вотчинная и посессионная фабрика. Но в начале 19 века появляется фабрика с вольнонаемным трудом, которая ~~и~~ начинает постепенно вытеснять вотчинную и посессионную мануфактуру. Так, например, в 1804 году из общего числа рабочих / без горных заводов / где господствовал крепостной труд / до 48% было вольнонаемных, в 1825 году вольнонаемные рабочие составляли 54%. Особенно вольнонаемный труд применялся в хлопчатобумажной промышленности, где было в 1825 году до 94% вольнонаемного труда.

Но вольнонаемные рабочие в первую половину 19 века, крепостные крестьяне, временно отпущенные на оборок, которых помещик всегда мог потребовать обратно в свое хозяйство и промышленные предприятия от этого терпели много неудобств. В стране с господством крепостного права не могло возникнуть рынка труда, а промышленность нуждалась в свободных дешевых рабочих руках, так как промышленное развитие России в первой половине 19 века шло по пути последовательного перехода мануфактурных предприятий на капиталистическую основу. Одновременно развитие капиталистической промышленности России наталкивалось на узость внутреннего рынка. Дальнейшее развитие промышленности наталкивалось на наличие крепостного права. Сельское хоз-во не могло поднять производительность труда.



при наличии крепостного права. Таким образом, производительные силы наталкивались на наличие устаревших производственных отношений. Задача дальнейшего развития капитализма в России ставила вопрос о ликвидации феодальных отношений.

### У.

Однако, разложение крепостного хоз-ва не приводило к автоматическому краху крепостного строя. Нужна была сила которая разрушила бы этот феодальный крепостнический строй. Такой силой явилась классовая борьба крестьянства против помещиков крепостников в первой половине 19-го столетия.

Форма крестьянской борьбы была разнообразна. Начиная от подачи жалоб и кончая вооруженным восстанием. Количество крестьянских восстаний в первую половину 19-го века все время возрастает по мере приближения к 1861 году. Если за период 1826 по 1834 год было зарегистрировано 143 волнений, то за 1855- 1861 - 474. Крестьянскими волнениями были охвачены все р-ны Российской империи, но главная масса волнений приходится на губернии с барщинной системой хоз-ва. Вместе с крестьянством иногда, возападая по времени, выступают крепостные рабочие мануфактур и солдатские массы, которые борются за общие требования всего крестьянства, но вместе с тем выставляют и свои собственные лозунги.

Борьба шла за ликвидацию крепостного права, феодального землевладения, за свободный путь развития крестьянского хозяйства. Борьба шла за землю и волю.

Против крепостного права и самодержавия выступала и передовая русская интеллигенция - Пушкин, Гоголь, Тарас Шевченко и друг. Вместе с передовой русской интеллигенцией против крепостничества и самодержавия выступают представители интелли-



генции, выходя из рядов крепостного крестьянства, которые вносили демократический элемент в это движение. Крестьянские восстания были стихийными, но грозными для феодально крепостнического строя. Чтобы войной утопить надежды угнетенного крестьянства на освобождение, приостановить распад крепостной системы хоз-ва, и успокоить нарастающую оппозицию со стороны дворянства Николай I начал войну с Турцией 1853-1856 года. Но которая несмотря на героизм русских солдат была проиграна. Война показала всю гнилость и угрожающую отсталость крепостнической России по сравнению с государствами, где господствовал капиталистический способ производства.

#### УП.

В результате войны положение крестьянства еще более ухудшилось и классовые противоречия в стране обострились до крайности. С 1855 года по 1860 год официально было зарегистрировано 474 волнения, на один 1860 год приходилось 100 волнений. В 1858 году крестьянскими восстаниями были охвачены 25 деревень. Волнения происходили на Украине, в Литве, Белоруссии, Прибалтике, на Кавказе, национально освободит. движения происходили в Грузии, Абхазии, Дагестане. В этот момент обострения классовой борьбы на стороне угнетенных выступили Герцен, Чернышевский, Добролюбов, Некрасов и другие. Чернышевский революционер демократ был идеологом крестьянской революции и революционно демократических слоев всего русского общества 40-50 годов 19 века. Маркс и Энгельс которые пристально следили за развертыванием крестьянских восстаний в России, считали, что это были "великие события в мире". Эту же революционную роль крестьянства России в



разрушении феодального строя подчеркивали Ленин и товарищ Сталин. Тов. СТАЛИН на первом съезде колхозников говорит:  
 "Революция крепостных крестьян ликвидировала крепостников и отменила крепостническую форму эксплуатации".

### УШ.

Когда революционное движение крестьянства стало настолько грозным, что могло произойти освобождение снизу, тогда правительство Александра II приступило к реформе, чтобы начать освобождение сверху. Поэтому, "отмена крепостного права" была проведена не восставшим народом, а правительством, которое после поражения в Крымской войне увидело<sup>лицо</sup> полную невозможность сохранения крепостных порядков. " Ленин том XV стр. 108-109.

Реформа 1861 года была проведена руками крепостников. Они провели так освобождение, что крестьянство после "царской милости" осталось голодным, разоренным, без земли и в финансовой кабале. За помещиками была признана собственность на всю землю, крестьянам давался надел в два три раза дороже, чем он стоил при том, давался худший участок земли, в меньшем размере, чем крестьянин пользовался до реформы 1861 года. Эта отрезка земли была произведена по всей России. Отрезки земли по 36 губерниям равнялись 18.1%, земля крестьянству давалась за выкуп....

Реформа 1861 года сохранила за помещиками землю и дала возможность получения огромного капитала за счет разорения крестьянских масс. Реформа 1861 года была по существу экспроприацией многомиллионного крестьянства России, в икупные платежи были прямым ограблением крестьянских масс России. Таким образом, крестьянство России в реформу 1861 года земли не получило, воли не получило и осталось безправным угнетенным сословием.



В. Ф. Ц Н Б А.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ КРЕСТЬЯН И РЕФОРМА  
1861 ГОДА В РОССИИ.

Гор. Тбилиси,

1940 год.



## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

"Сила экономического развития втягивающего Россию на путь капитализма. Помещики, крепостники не могли помешать росту товарного обмена России с Европой, не могли удержать старых рушившихся форм хозяйства". (ЛЕНИН).

"Революция крепостных крестьян ликвидирована крепостниками и отменила крепостническую форму эксплуатации" (СТАЛИН).

• Крепостной строй в передовых западно-европейских странах пал под ударами буржуазных революций, XVII, XVIII и XIX в.в. Остатки крепостничества были уничтожены революцией 1789 года во Франции и революцией 1848 года в Германии. Первая половина XIX века для стран Западной Европы от Великой буржуазной революции во Франции до Франко-Прусской войны и Парижской Коммуны 1871 года был периодом победы и утверждения капитализма с одной стороны, а с другой стороны был период революционного выступления пролетариата в Англии, Франции и Германии.

Между тем Россия, крупнейшая страна Европы в первой половине XIX века, оставалась аграрной страной с господством феодальных отношений с наличием крепостного права и почти на целое столетие отставала в своем экономическом и политическом развитии от передовых стран западной Европы.

Однако, несмотря на эту отсталость уже с начала XIX века, в России резко обозначился кризис крепостной системы в связи с развитием капитализма в недрах этого феодального общества еще за долго до "официальной эры, провозглашенной с крыльца господской усадьбы и церковного амвона защитниками и слугами этих усадеб" (КАШИН).

Только в свете указаний основоположников марксизма "что "экономическая структура капиталистического общества выросла из экономичес-



кого общества выросла из экономической структуры феодального общества. Разложение последнего освободило элементы первого (МАРКС). мы сложим до конца <sup>понимать</sup> ~~тут~~ ту крайне сложную внутренне противоречивую картину, которую представляла собой Россия в первой половине XIX в.

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

#### I.

До 60-х годов XIX века в России преобладало феодально-крепостническое хозяйство и основной хозяйственной единицей было поместье, вокруг которого и происходила эксплуатация крепостного крестьянства. Основными классами страны были помещики-дворяне и крепостные крестьяне. Крепостное крестьянство было основным классом феодальной деревни и основным объектом эксплуатации. Крестьянство было безправным сословием экономически и политически угнетенным. Страшным гнетом лежало крепостное право на народных массах, этот гнет усиливался произволом царизма, насилием чиновничества и полицией. Основой крепостнической эксплуатации крестьянства являлись феодальная собственность на крупные землевладения.

Исходя из учения основоположников марксизма об общественно-экономических формациях и докапиталистической ренты, Ленин в своей работе "Развитие капитализма в России" дал классическое определение тогдашней хозяйственной системы.

"Сущность тогдашней хозяйственной системы состояла в том, что вся земля данной единицы земельного хозяйства, т.е. данной вотчины, разлеялась на барскую и крестьянскую последняя отдавалась в надел крестьянам, которые (получая сверх того и другие средства производства — например, лес, скот и т.п.) своим трудом и своим инвентарем обрабатывали ее, получая с нее свое содержание. Продукт этого труда крестьян представлял из себя необходимый продукт, по терминологии теоретической, политической экономии: необходимый — для крестьян,



как дающий им средство к жизни, для помещика, как дающий ему рабочие руки".... "Прибавочный же труд крестьян состоял в обработке ими тем же инвентарем помещичьей земли; продукт этого труда шел в пользу помещика. Прибавочный труд отделялся здесь, следовательно, пространственно от необходимого: на помещика обрабатывали барскую землю, на себя - свои наделы: на помещика работали одни дни недели, на себя - другие. "Надел" крестьянина служил таким образом в этом хозяйстве как бы натуральной заработной платой".<sup>х)</sup>

Наличие такого хозяйства предполагает следующие условия: крестьянин обязательно должен находиться в личной зависимости от помещика. Господство натурального хозяйства, со слабой связью с внешним миром, низкой рутинной техникой, внеэкономическим принуждением. Наряду с барщиной, оброком и денежными повинностями в пользу помещика, крестьянин должен был нести повинности в пользу государства, и неудивительно, что крестьянское хозяйство не могло выплатить всех повинностей и за хозяйством накапливались недоимки. Крестьянин, будучи основным производителем, был безправным, не мог приобрести ~~своей~~ собственности, не имел права отлучиться из деревни и не мог даже жениться без разрешения помещика. Он находился во власти помещика, который распоряжался его жизнью и смертью. Помещики, используя свои сословные права, всячески издевались над личностью крестьянина. Обычным явлением были побои, продажа и покупка крепостного человека. Его меняли на собак, проигрывали в карты. Особенно тяжела была жизнь крепостных женщин, которые ничем не были защищены от надругательства и насилия со стороны разнузданного, развратного самовластия помещика. Вся масса крестьянства России в культурном отно-



шении находилась в состоянии первобытной неграмотности, если и появились школы в начале XIX века, то в них обучались дети зажиточной части крестьянства и близкой к торговому делу. Учителями в этих школах были сельские дьяки и <sup>т</sup>оставные солдаты. Радищев, характеризуя отношения помещиков <sup>к</sup>крестьянам писал: "зверичные, пьяницы ненасытные, что мы крестьянину оставляем. То, чего отнять не можем, — один воздух". Пушкин побывавший в Михайловске летом 1819 года, в стихотворении "Деревня" характеризует следующими словами эксплуатацию крестьянина: "присвоили (помещик) насильственной лозой, и труд, и собственность, и время земледельца". Крепостное право, по выражению Некрасова, было диким и страшным полем", где "свободно рыскал зверь, а человек бродил пугливо". "На практике — писал Великий ЛЕНИН — крепостное право, особенно в России, где оно наиболее долго держалось и приняло наиболее грубые формы, оно ничем не отличалось от рабства". <sup>жх</sup>)

Помещичье, самодавляющее, замкнутое, натуральное хозяйство, основанное на труде крепостного крестьянина могло быть устойчиво, пока оно представляло собой "самодавляющее замкнутое целое находящееся в очень слабой связи с остальным миром". <sup>хх</sup>) Но вот вторгается товарное хозяйство, а развитие товарно-денежных отношений подтачивает устой крепостной системы хозяйства и помещик "некогда гордый в своем уединении" начинает втягиваться в торговлю продуктами своего хозяйства главным образом — хлеб. Развитие торговли наносило первую брешь в помещичье-крепостном хозяйстве и Ленин указывает, что увеличение производства хлеба на продажу было "предвестником распада старого режима". <sup>ххх</sup>)

В.И. ЛЕНИН — сочин. том. 24, стр. 367.  
То же — " том 3, стр. 140.  
То же — " том 3, стр. 140.



Экономическое развитие в России первой половине XIX века характеризуется тем, что усиливается процесс общественного разделения труда в виде отделения города от деревни, усиливается специализация отдельных районов, в связи с развитием промышленности и промыслов России.

Показателем развития городов и промышленного населения России могут служить след. данные:

| Го д ы     | Городское население<br>в тысячах. | % по отношению к<br>общему числу насе-<br>ления. |
|------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1782 ..... | 802                               | 3,1                                              |
| 1796 ..... | 1.301                             | 4,1                                              |
| 1812 ..... | 1.653                             | 4,4                                              |
| 1835 ..... | 3.025                             | 5,8                                              |
| 1851 ..... | 3.482                             | 7,8                                              |
| 1855 ..... | 5.684                             | 8,8                                              |

За три четверти века население городов увеличивалось в семь раз, а доля городского населения по отношению к общему числу населения возросла почти втрое. В основе развития городов лежало развитие промышленности. Вся масса городского населения и была потребителем сельско-хозяйственных продуктов. Спрос на продукты сельского хозяйства еще больше увеличивался от того, что по селам и деревням России была часть населения занятого промышленной деятельностью. Развитие внутренней торговли способствовала специализация отдельных районов на производстве тех или других продуктов, так например: хозяйство черноземной губернии специализировало земледелие главным образом по посеву хлебных культур, тогда, как не-черно-



земные губернии и оброчный север развивает свое хозяйство в зависимости от промышленности и промыслов. Это усиливает процесс формирования рынка и способствует развитию внутренней торговли.

О росте внутренней торговли России свидетельствует значительное развитие яр<sup>ро</sup>мок в первой половине XIX века. Наиболее крупными ярмарками были Макарьевская (близ Нижнего), Ирбитская, Ильинская (в Полтаве), Крищенская в Харькове. Макарьевская ярмарка имела всероссийское значение, сюда свозились различные товары со всех концов государства и в 1854 году обороты Макарьевской ярмарки выражались в сумме 60 миллионов рублей, анадцать главных ярмарок Украины имели оборот в 80 миллионов рублей. В 1854 году из центральных районов Империи на Новороссийские и Украинские ярмарки было привезено промышленных товаров на 80 миллионов рублей. Значительно росло и число местных ярмарок по всей России.

Все это свидетельствует о развитии товарно-денежных отношений в экономике страны.

Наряду с внутренней торговлей особенно развивалась внешняя торговля с капиталистическим западом. Развитие торговли внешней вызвало увеличение удельного веса сельскохозяйственных продуктов в экспорте России, а благоприятные конъюнктурные условия на западном рынке вызвали повышение цен на сельскохозяйственные продукты и помещики стали стремиться свои имения превратить в "фабрику хлеба". Происходит оседание помещиков на землю, что приводило к усилению тяги к предпринимательству. "Русское дворянство, начиная с царя и князя Демидова и кончая самым последним боярином IV-го класса, у которого только и есть, что его благодарное происхождение, фабрикует, барышничает, надувает, берет взятки и совершает всевозможные крестьянские и еврейские гешефты" <sup>х</sup>

х) К. Маркс и Ф. Энгельс - Соч. т. XXI, стр. 211.



Так Энгельс охарактеризовал в 1851 году Русское дворянство с момента царствования Петра I-го, при чем эти черты сохранились в 50-х годах, когда Русское дворянство в связи с развитием капитализма на западе превратилось в главного поставщика хлеба и сырья. И русские помещики стремятся к увеличению вывоза, что видно из следующих данных, характеризующих вывоз с начала XIX века до 50-ых годов.

| Г о д ы   | По четырем<br>главным хле-<br>бам. | Пшеница |
|-----------|------------------------------------|---------|
| 1801-1805 | 19.873                             | 10.646  |
| 1806-1810 | 5.120                              | 1.768   |
| 1811-1815 | 9.089                              | 5.122   |
| 1816-1820 | 29.655                             | 17.300  |
| 1821-1825 | 10.071                             | 8.418   |
| 1826-1830 | 23.950                             | 13.558  |
| 1831-1835 | 18.469                             | 10.728  |
| 1836-1840 | 28.831                             | 20.934  |
| 1841-1845 | 27.205                             | 20.556  |
| 1846-1850 | 51.211                             | 35.066  |
| 1851-1855 | 45.596                             | 31.810  |
| 1856-1860 | 69.254                             | 38.130  |

Из приведенных данных видим, что вывоз по четырем главным хлебам увеличился в  $3\frac{1}{2}$  раза, а пшеницы - 4. При чем крестьянский хлеб давал 10% вывоза, а помещичий 90%.<sup>x</sup>)

х) Е.И. МОРОХОВЕЦ - Крестьянская реформа 1861 г. стр. 22-23.



Русский хлеб вывозился главным образом в Англию, в Италию, Францию, Пруссию, Голландию и др. страны. Кроме зерновых продуктов в большом количестве вывозился лен, пенька, льняное и коноплянное масло, а также продукты скотоводства. Вывоз из России был равен 87.681 т.р., всего продуктов земледелия и скотоводства вывозилось на сумму 65.719 тыс. руб., что составляло в экспорте России 75%. Неурожай в Западной Европе в 1846 году и 1847 году, отмена хлебного закона в Англии в 1846 году усиливает спрос на Русский хлеб и поднимает цены на него; так например: это повышение цен мы видим из следующих данных:

| <u>Десятилетие</u> | <u>Пшеница</u> | <u>Рож</u>        |
|--------------------|----------------|-------------------|
| 1821-1830          | 6,07           | 4,46              |
| 1831-1840          | 6,91           | 5,16              |
| 1841-1850          | 8,38           | 6,30              |
| 1851-1860          | 10,57          | 8,48 <sup>х</sup> |

Повышение спроса на сельскохозяйственные продукты в связи с расширением внешнего и внутреннего рынка, высокие цены на продукты сельского хозяйства усиливают тягу к сельскохозяйственному предпринимательству помещиков России. Эта связь побуждает помещиков к расширению производства, к превращению своих имений в хлебную фабрику, но для того, чтобы повысить товарность своего хозяйства, помещики должны были задуматься над поднятием производительности труда крепостного крестьянина. Этим объясняется и тяга помещиков к сельскохозяйственной культуре Запада, чтобы воспринять опыт ведения хозяйства. Вопросы сельского хозяйства обсуждаются в печати, создаются сельскохозяйственные общества,

х) Покровский М.Н. — Очерки истории Русской Культуры, часть I-ая, стр. 96-ая.



которые занимаются вопросами сельского хозяйства.

Из-за границы ввозятся сельскохозяйственные машины, а в 1832 году в Москве возникает I-ый завод в России по производству сельскохозяйственных машин. В 50-ых годах их насчитывается 19.

Однако введение сельскохозяйственных машин, применение агрокультурных мероприятий по опыту Западной Европы упиралось в наличие феодально-крепостнических отношений, которые мешали проведению всех этих мероприятий (раздробление земли и чересполосица).

Нововведение одновременно требовало единовременных крупных затрат. Но средств у большинства помещиков не было и отчасти поэтому нуждаясь в деньгах, помещики закладывали свои имения в различные кредитные учреждения.

В 1859 году число крестьянских душ состоящих в залоге доходило до 63%-ов всего крепостного населения. Задолженность помещиков равнялась 425 миллионов рублей, т.е. до 60 руб. на каждую душу. Тогда как в 1833 году задолженность помещиков равнялась 270 мил. руб. серебром. При чем наибольший процент заложенных крестьянских душ падает на наиболее земледельческие губернии, где процент доходит до 70-84.

По Самарской губернии накануне 1861 года различным кредитным учреждениям были заложены почти все имения. Сумма долга различным кредитным учреждениям за исключением Новоузенского уезда доходила до 5,923,212 руб. 45% коп., в том числе значатся в имениях:

|                        |     |           |
|------------------------|-----|-----------|
| Самарского уезда ..... | -   | 490948-08 |
| Ставропольского .....  | -   | 997618-90 |
| Бугульминского .....   | -2, | 864741-53 |
| Бугурусланского .....  | -   | 853446-   |
| Бузулукского .....     | -   | 407571-14 |
| Николаевского .....    | -   | 308891-80 |



Но полученные деньги помещики в значительной степени пускали не на приобретение машин и на улучшение своего хозяйства, а на непроизводительные расходы. Недостаток капитала, крепостной труд да и вся экономика крепостного хозяйства мешала применению машин, агро-технических мероприятий. И сельскохозяйственные машины нашли отчасти свое применение в мало-населенных местах, где не было достаточного количества крепостных крестьян для введения барщинной системы хозяйства. Такими районами были: Новороссия, Нижнее-Поволжье и т.д. Оставался единственный путь повышения товарности хозяйства и производительности труда за счет крепостного крестьянина, путем увеличения барской запашки и повинности за счет крестьянских наделов. Увеличение барской запашки за счет крестьянских наделов при чем у крестьян отрезалась лучшая часть земли "чем плодороднее была земля, чем гуще население, чем сильнее возвышалась ценность земли, тем больше помещики отрезали ее у крестьян". Мы встречаем многочисленные жалобы крестьян на плохую землю отведенную им помещиками. Крестьяне не только падают жалуемоу, но направляют и хитиков к дворянским представителям так например: в сообщении губернского, дворянского предводителя Самарской губернии сообщается о приходе к нему крестьян в город Самару с жалобой на владельца своего в том, что он для крестьян оставлял худшую землю, которая была "тверда для распашки". Однако крестьяне в сопровождении казака были отправлены обратно, жалоба была не рассмотрена, как не заслуживающая никакого внимания". И к 50-м годам XIX века в руках крепостного крестьянства России оказалось лишь 51% - ов земли, а по некоторым губерниям черноземно-земледельческого центра барская запашка превышала крестьянскую пашню. Барщинные крестьяне в 1851



## II.-

году составляют около 40% всех крестьян Европейской России. Накануне 1861 года в среднем на одного помещика приходилось 673 десятины, а на одного крестьянина - 3,6 десятины. Если тенденция помещичьих хозяйств черноземной губернии шла по линии увеличения барщины, то тенденция помещичьих хозяйств не черноземной губернии являлась сокращением барщениного хозяйства и перевода большинства крепостных крестьян на оброк. Оброчная система накануне реформы доходила до охвата  $\frac{3}{5}$  всех крестьян. При чем сумма оброка все время возрастала.

Такое приспособление помещичьего хозяйства к новым экономическим условиям наталкивалось на то, что оставшиеся наделы у крепостного крестьянина не обеспечивали существование его семьи и следовательно не было возможности поддержать рабочую силу на должной высоте. Этот процесс вел к обезземеливанию крестьянства и разорению, следовательно шел процесс разрушения производительных сил крестьянского хозяйства. Голодный производитель, голодный скот, разрушенное хозяйство не могло выполнять барщины которая к тому же росла. Прямим следствием разрушения производительных сил крестьянского хозяйства были частые неурожайные голодные годы. За время с 1820 по 1860 год было 13 неурожайных лет. Особенно сильные неурожай-в последние годы перед реформой в 1861 года при Александре II-ом.

В 1855 году неурожай хазватил северо-западные губернии, южные и часть центральной губернии. Очень сильный неурожай был в 1858 году.

В погоне за дегьями некоторые помещики стали заводить в своих имениях промышленные предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья-винокурение, крахмало-паточное производство и ряд других применяя на этих предприятиях труд крепостных



крестьян, которые помимо работы на барщине должны были еще работать в промышленных предприятиях, тем самым расширялась сфера эксплуатации крестьянства. Но это подрывало устой помещичьего хозяйства, так как чрезмерная эксплуатация крестьянства подрывала основы крестьянского хозяйства, на котором зиждился феодальный строй. Разоренный — нищий крепостной крестьянин не был заинтересован в увеличении производительности труда, это начали осознавать и сами помещики. "Взглянем на барщинскую работу — писал рязанский помещик А. Кошелев в 1847 году — придет крестьянин сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколь возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно, меньше, — ему не дело делать, а день убить... С этой работой сравните теперь работу артельную, даже работу у хорошего подрядчика. Здесь все горит: материалов не наготовишься, времени прорабатывают они менее барщинного крестьянина, отдохнут они более его, но наделают они вдвое, втрое. Отчего-охота пуще неволи. Следовательно производительные силы сельского хозяйства упирались в старые крепостнические отношения". Весь ход экономического развития толкал к уничтожению крепостного права",

Голод, нищета, высокие оброки, подати, уменьшение крестьянских наделов усиливали процесс обнищания и разорение крестьянства. Таков был общий процесс развития крестьянского хозяйства. Однако на этом общем фоне разорения крестьянства росла кучка крестьян-богатеев, которые пользовались этим процессом и сосредотачивали в своих руках богатства. Рост товарного хозяйства и проникновение капиталистических отношений в деревню обуславливали социальную дифференциацию крестьянства, особенно среди той части крестьянства, которая сидела на оброке.

Ленин указывает, что "в крестьянском обществе по мере развития торговли, возникновение мирового рынка, по мере развития денежного



обращения, возникал новый класс капиталистов." <sup>х)</sup> Потому, что при оброке крестьян был более самостоятелен, чем при ~~оброке~~ <sup>барщинне</sup>, эта самостоятельность дает крестьянину возможность приобретать некоторые излишки сверх того количества продуктов, которые необходимы для удовлетворения всех потребностей. А это означало уже начало социальной дифференциации. Что давало возможность некоторой части крестьянства использовать чужой труд, труд разоренного крестьянина. Процесс дифференциации усиливается с развитием товарно-денежных отношений, проникающих в деревню и перехода части помещиков с натурального оброка на денежный оброк. "Этот процесс означает коренное разрушение старого патриархального крестьянства и создание новых типов сельского населения." <sup>хх)</sup>

Из толщи разоренной крестьянской массы выделяются два новых типа крестьянства. "Сельская буржуазия и зажиточное крестьянство". А другой тоже новый тип "сельский пролетариат, класс наемных рабочих с наделом".

Зажиточная часть крестьянства несмотря на то, что находилась в крепостной зависимости, но благодаря своему экономическому положению имела возможность приобретать себе землю, вести торговлю и заниматься ростовщичеством, она же имела значительные посевы хлеба для продажи. О степени классовой дифференциации крестьянских масс можно судить из следующих примеров, так например: можно судить по размеру уплачиваемого оброка. Крестьяне села Богородска принадлежавшие графу Шереметьеву платили в 1858 году до 1500 руб. оброка с души. Савва Морозов, будучи крепостным, откупился в 1820 году от помещика за 17 тыс. руб. Зажиточная часть крестьянства

х) Ленин - том. 24, стр. 367.

хх) Ленин - том 3, стр. 156.



сосредотачивала в своих руках и значительные земельные площади, не только за счет наделов обедневшей части односельчан, но и путем покупки через помещика (так как крестьянство не имело право приобретать личную собственность]. Так например в Ярославском родовом имении князей Юсуповых общее количество принадлежавший отдельным крестьянам и сельским обществом покупкой земли составляло 855 десятин, что равнялось 11,4% по отношению к 7484 десятинам земли самих Юсуповых. В другом имении того же Юсупова в селе Безводном Нижегородского уезда процент покупной крестьянской земли по отношению к помещичьей земле крестьянского пользования составлял от 22,2 до 26 процентов, а в Калужской губернии в имении того же Юсупова земли принадлежащие крестьянам богатым и обществам по отношению помещичьей были равны 42% (782 дес.)

Еще выше процент был в Рязанском имении, где он доходил до 74, в Псковском 98,3 до 101,4%. Все эти земли крестьянами покупались через помещиков, ибо крестьяне не имели право покупки земли в личную собственность как крепостные, однако эти земли передавались по наследству и отчуждались. Помещики были заинтересованы в покупке крестьянами земли в виду того, что с точки зрения хозяйственных интересов это было выгодно, потому, что с большего количества земли они имели возможность получать большее количество повинностей. Особенно характерным является и тот факт, что нередко эти земли покупаемые крепостными крестьянами богатыми, были также с крепостным населением. Это очень характерно для губернии льноводческого хозяйства.

Приведенные данные о покупке земли крестьянами также свидетельствуют и о том, что при наличии феодально-аграрных отношений шел скрытый процесс мобилизации земли у крестьян богачей за



счет разоряющейся части крестьянства. Так например в Тамбовской губернии в имении Э.Д. НАРЫШКИНА из 2700 тягол до 1000 были безплощадные и ходили слухи о том, что в сохи вместо лошадей запрягали баб.

Богатое крестьянство скупало земли у этой бедноты за ничтожные ссуды хлебом и другими продуктами необходимым для крестьянства. Таких безплощадных бедняков мы встречаем и в Маршанском имении Тамбовской губернии Л.А. НАРЫШКИНА. На имущественное различие среди крестьян мы встречаем указания относительно крепостных Смоленской, Саратовской губернии и др. В имении купеческом помещиком А.В.И. в Подольском уезде Московской губернии в 1854 году значилось, что из 32 семей 8 было хороших, 13 посредственных и 11 бедных. Кроме того 8 зажиточных семей откупались на волю.

Ю.Ф. САМАРИН указывает, что в Тульской, Рязанской, Пензенской и Курской губерниях "в частичных малоземельных имениях, где вся земля давно разобрана, где нет запасной"... "лишенные затылковые работники обращаются к другим промыслам или нанимаются в работу на стороне"<sup>х</sup>). Приводимые факты несомненно говорят о разложении и дифференциации крестьянства. Наличие дифференциации и имущественного неравенства, а также проникновение капиталистических элементов в сельские хозяйства до реформы дают сведения взятые из отчета Самарской удельной конторы по различным приказам:

#### Крестовогороднический приказ.

"Главное хозяйство крестьян каждого селения заключается в хлебопашестве и скотоводстве, оно находится во всех селениях в

х) Ю.Ф. САМАРИН - соч. т.П, стр. 168.



посредственном состоянии", а у жителей пригорода белого яра" довольно низко". Но всему приказу зажиточных нет" имеют хозяйство 945 из них в белом яру 200, что составляет 21%, на которые волостная администрация указывала, что состояние их "довольно низкое". Не имеют хозяйства совсем 109 из них 80 в белом яру. Крестьяне, не имеющие хозяйства, "занимаются по найму", при чем указывается, что "нравственности они хороши. В двух селах данного приказа занимаются рыбной ловлей, которая дает 600 руб. серебром в год дохода. Пчеловодством занимаются 93 домохозяина имеют 2600 ульев, доход которых составляет 520 руб. серебром.

#### Пискальский приказ.

Главное хозяйство крестьян состоит в хлебопашестве и скотоводстве. Состояние в "посредственном виде". Зажиточных крестьян в данном приказе насчитывается 184. Из промыслов в селение Старой Бинарадке занимаются "высетью смолы". В 1855 году получено до 1050 руб. серебром. "В селе Курумоче в 1854 году у одного крестьянина был паташный завод". В 1855 году прибавился еще один завод другим хозяином. "В селе Мусорке занимаются торговлей рогатого скота, крестьянин Янин купил" в текущем году (1855) на 1500 руб. "продал его живым посторонним гуртовщикам, получил от того чистой прибыли 1000 рублей серебром". Наряду с этим в селе занимаются пчеловодством до 1800 человек и имеют 2800 ульев.



Новокостычевский приказ.

Занятие крестьян заключается в земледелии и скотоводстве, состояние хозяйства неодинаковое. Такое положение объясняется различием земли и ее плодородием и количеством земли оброчной. Различие положения крестьянства видно из следующих данных:

|                   | Число зажиточ.<br>крестьян. | Число крестьян не<br>имеющих<br>хоз-ва. |
|-------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|
| С. Новый Костычей | 170                         | 20                                      |
| Д. Верхний хутор  | 37                          | 11                                      |
| Д. Нижний хутор   | 22                          | 2                                       |
| Кашпирский хутор  | 32                          | 5                                       |
| д. Мосты          | 15                          | -                                       |
|                   | 276                         | 38                                      |

Водчинная администрация объединение 38 семей объясняет сиротством, неурожаем, при чем указывает, что обедневшие крестьяне работают по найму у других.

С"зкий приказ:

Крестьянство занимается хлебопашеством и скотоводством, состояние "хозяйства же жителей с предшествовавшими годами уменьшилось по случаю скудных урожаев хлеба и трав. "Зажиточных крестьян находится 64 дома". "Вовсе же не имеющих никакого хозяйства крестьян нет; хотя из них и были подобного состоя-



ния, но они в настоящее бурное время поступили в ратники Государственного подвижного ополчения".

В приказе 4 человека занимаются покупкой скота и хлеба, имеются 4 салотоплины, обслуживающие крестьян при торговле скотом.

#### Верхнемелекесский приказ.

Занятия крестьян состоит в хлебопашестве и скотоводстве, состояние хозяйств "посредственное".

"В деревне Мордого Озера Ималево Врага крестьяне не имеют для продовольствия своего скота, если и есть "многогощие и в меньшем количестве" по сравнению с другими деревнями приказа. В деревне Новая Майна и Средний Якушка хозяйство находится в лучшем состоянии, крестьяне занимаются большими посевами, "покупая для этого новые земли у арендаторов оброчных участков". Закиточных хозяйств в приказе насчитывается 88. Кроме земледелия и скотоводства развита торговля скотов, так в селе Новой Майны торговлей скотом занимаются 10 домохозяев "обороты торговли 1855 году простирался до 40 т.р. серебром, а чистой прибыли получено до 12 т.р. серебром. Другие крестьяне занимаются торговлей рыбой. В селе Новой Майны имеется заводов кожевенных 3, салотопленных 3, кузниц 3. Есть крестьяне, занимающиеся гончарными изделиями, валянием теплой обуви.

#### Староеремкинский приказ.

Население приказа занимается хлебопашеством и скотоводством. В приказе имеется 18 чел. закиточных крестьян и 29 чел. не имеющих хозяйства. "Некоторые по многолюдному числу работников



нанимается в работники в разные места изт. каждого селения, таковых крестьян выдвигает до 150 человек, получает каждый годовую плату в сложности до 20 руб. серебром. В приказе имеется торговля.

О наличии имущественного неравенства и социальной дифференциации свидетельствуют данные и по другим приказам. Так например в Студинецком приказе имеется 78 зажиточных домохозяев и 4 совсем неимеющих хозяйства". Не имеющие хозяйства проживают в работниках".

О развитии торговли среди крестьянства Самарской губернии свидетельствуют данные и других источников. В 1853 году Ардатовскому Удельному крестьянину САЛОДОВНИКОВУ было передано в селе Мелекесе Самарской губернии 26 казенных лавок в арендное пользование с платой 10 руб. в год.<sup>х)</sup>

Все приведенные данные говорят о проникновении товарно-денежных отношений в Русскую деревню, о процессе социальной дифференциации под влиянием развития капитализма в недрах народного хозяйства. Наличие феодального строя и крепостного права мешало развитию не только помещичьему хозяйству, но и крестьянскому. Процесс перехода на капиталистическое хозяйство усиливал эксплуатацию крестьянства в целом, одна часть крестьянства разоралась, другая часть была стеснена в обогащении. Поэтому все крестьянские слои вели борьбу против крепостничества, как против своего общего врага.

---

х) Фонд Самарской Удельной К-ри, дело № 4196 за 1855 год.





## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

## 2.-

Россия позже других стран вступила на путь капиталистического развития. В первой половине XIX века в стране господствовали феодально-крепостнические отношения, но постепенно в недрах народного хозяйства вызревали элементы капитализма. Зарождались новые общественные классы буржуазия и пролетариат. Промышленное развитие России в I-ой половине XIX века шло по пути последовательного перехода мануфактурных предприятий на капиталистическую основу\*. "Переходный характер мануфактуры между мелким ручным производством и фабрикой" отчетливо обозначился с начала XX века. Предвестники капиталистического способа производства были уже налицо, в промышленности начал применяться вольно-наемный труд.

XVIII век в экономическом развитии России был периодом расцвета крепостной промышленности основанной на применении принудительного труда крепостных крестьян. В промышленности господствовала водчинная и посессионная фабрика: вотчинная, которая создавалась в помещичьем хозяйстве часто на базе собственного сырья с применением крепостного труда крестьян переведенных для отбывания барщины на промышленные предприятия, посессионная на которой применяли труд тоже крепостных крестьян, но приписанных к фабрике. Разделение труда на таких крепостных мануфактурах было стихийной и осуществлялось по традиции, господствовала ручная техника, достижения науки применялись случайно.



Все эти предприятия были в значительной степени мелкими работниками которых сохранили еще крепкую связь с землей. Малая производительность подневольного труда компенсировалась безграничной эксплуатацией производителя. Крепостные фабрики производили мало продуктов и плохого качества. Такова в общих чертах была промышленная основа России в XIX века.

В передовых странах Западной Европы в промышленности применялись машины и станки. Все же несмотря на такую отсталость техническую в 1762 году в России насчитывались 984 предприятия (без горных), а в 1796 году — 3161 предприятие).

Одновременно с ростом промышленных предприятий росло и число и хорошо обученных кадров.

Начало XIX века в социально-экономической жизни ознаменовалось разложением крепостного хозяйства, дифференциация крестьянства, появляется беднота, лишенная земли и средств производства, развиваются отхожие промыслы, торговля, создается рынок, формируется капитал, все это делает свое дело. Из среды крепостных оброчных крестьян выделяется зажиточная верхушка, которая занимается наряду с ведением торговли и растовщичеством вложением своих капиталов в промышленные предприятия на которых эксплуатируют труд наемных рабочих, выделившихся из разорившейся части крестьян.

Из зажиточных крепостных оброчных крестьян вырастают будущие крупные предприниматели: Абрикосовы, Морозовы, фабрикант Грячев, Ефим Иванович и др.

И фабрики с вольно наемным трудом вытесняют крепостную мануфактуру. В 1832 году дворянские фабрики составляют всего



лишь 15% общего количества фабрики, а в конце 50-х годов они представляют единичные исключения сохраняясь лишь только в старых отраслях производства как-то: в суконной, полотнянной и др.

В 1804 году на общее число рабочих крупных предприятий, не считая горных в 95.202 человека вольнонаемных рабочих приходилось 48% ( 45,5 т.чел.) В 1825 году из 210505 рабочих - 54,4% в 1860 году на 565000 рабочих приходилось уже 87,4%. Характерным признаком роста капиталистических отношений в промышленности был рост машинного производства, о чем свидетельствуют данные о ввозе различных машин в России.

| Г о д н   | Ценность годового привоза машин в тыс.руб. |
|-----------|--------------------------------------------|
| 1816-1817 | 66 (ассигнациями)                          |
| 1819-1820 | 120 "                                      |
| 1826-1830 | 138 "                                      |
| 1831-1835 | 618 "                                      |
| 1836-1840 | 1752                                       |
| 1841-1845 | 668 (кредитн. билетами)                    |
| 1846-1850 | 1681 " "                                   |
| 1851-1856 | 2103 " "                                   |
| 1856-1860 | 7513 " " <sup>x)</sup>                     |

Наряду с ввозом машин ввозятся и различные инструменты.

|             |                                          |
|-------------|------------------------------------------|
| В 1841-1845 | ввезено инструментов на 373 т.р. (кр.б.) |
| 1846-1850   | " " " 505 "                              |
| 1851-1855   | " " " 412 "                              |
| 1856-1860   | " " " 859 "                              |

x) В.И. ПОКРОВСКИЙ - сборник свед. по истории и статист. внешней торговли России том I, стр. 266.



Одновременно растут и предприятия, за 44 года с 1815 по 1858 год количество предприятий не считая горных, винокуренных и пивоваренных заводов увеличилось почти в 3-ое. С 4189 до 12259, а количество рабочих с 172882 до 548921 (Туган-Барановский) "Русская фабрика".

В то же время создаются и собственные машиностроительные заводы. Так в 1850 году было 26 механических заводов с производством на 423000 руб. К 1856 году сумма производства увеличивается до 3842000 руб.

Но собственное производство не могло удовлетворить потребности промышленности в машинах и ввоз машин продолжается. Особенно ввоз машин увеличился с 1842 года, когда в Англии был отменен закон запрещавший вывоз машин. Машины особенно проникают в хлопчатобумажной промышленности потому, что она была более молодая отрасль производства России и менее связанная с крепостным правом. В хлопчатобумажной промышленности в 1825 году было 94% вольнонаемных рабочих. Благодаря этому хлопчатобумажная промышленность России к середине XIX века занимала по числу бумагопрядильных веретен 5-ое место в мире, уступая Англии, Франции, Соединенным Штатам и Австрии. "Количество перерабатываемого хлопка за 50 лет (в течении I-ой половины XIX века) увеличилось более чем в 50 раз, с 50 т. пудов до 2.620 т<sup>х</sup> пудов<sup>х</sup>". Одновременно кроме хлопка перерабатывалась и готовая пряжа, получаемая из Англии. Ввоз пряжи за 40 лет XIX века увеличился в 21 раз.

В 1851 году производство текстильных изделий доходило до 56 мил. серебром.



Маркс и Энгельс в начале 50-х годов подчеркивали развитие России в капиталистическом направлении. Так в 1851 году Энгельс в письме к Марксу отмечал некоторые завоевания, сделанные капитализмом в России. Энгельс тогда же подмечает рост капиталистической хлопчатобумажной промышленности, подчеркивая неизбежный конфликт между нарождающейся буржуазией со старой феодальной Россией и ее политическим увенчанием — самодержавием.

Маркс — Энгельс соб. т. 2I, стр. 2II, 274.

Об этом говорит и Маркс анализируя английский экспорт, обращает внимание на падение значения русского рынка для английской хлопчатобумажной промышленности в связи с развитием этой отрасли производства в самой России.

Маркс — Энгельс, собр. соч. 2I т. стр. 471-472.

В одной из статей, относящихся к 1893 году Энгельс прямо говорил, "что освобожденные крестьяне в 1861 году и развитие крупной капиталистической промышленности связаны между собой отчасти как причина, отчасти как следствие. Сбор. "Освобождение труда", № 4, стр. 353. Те же отрасли промышленности, где применялся вольнонаемный труд и машина развивалась быстрее, чем отрасли производства с крепостным трудом. Крепостная мануфактура не могла конкурировать с капиталистической фабрикой. Темпы развития промышленных предприятий с подневольным трудом были и технически обставлены, технический прогресс задерживался и производительность труда была мала. В этом отношении очень показательно развитие промышленности Урала, старейшего района металлургической промышленности. Если в 1800 году царская Россия стояла на I-ом месте в Европе по производству чугуна, то в 1850 году Россия занимает уже 4-ое место. За первые



60 лет XIX века выплавка чугуна увеличилась только в двое.

Приведенные данные все же говорят лишь о начале капиталистического развития в России, так, как промышленные предприятия с вольнонаемным трудом и машины тонули в море мелких капиталистических мануфактур. Машинный труд и труд вольнонаемных рабочих был много выгоднее, чем труд крепостных подневольных рабочих, подневольный труд давал малую производительность, он делался не выгодным, но в силу прикрепления крестьян к фабрике предпринимате он не мог освободиться от него. Вот почему владельцы пассазионных фабрик начиная с 20-х годов XIX века добиваются возможности освобождения от крепостного труда. В одном из прошений купцов Хлебниковых в 1844 году это стремление выражено в большой яркостью "как духом времени изменилось фабричное производство, введен в оное механизм, заменяющий ручные работы, то и производство на фабриках работ пассазионными (крепостными) людьми не только не удобно, но и наносит постоянно важные убытки да и самые при них пассасионные люди сделались уже излишними и обременительными для владельца. (Иуган Барановский - "Русская фабрика"). И владельцы просят отменить закон

1721 года. Николай I-ый который всеми силами стремился отстоять крепостной строй, вынужден был в 1840 году отменить закон 1721 года и 20.000 пассазионных рабочих было освобождено. Но эти частичные мероприятия не могли полностью удовлетворить требования, развивающиеся промышленности. Вольнонаемный рабочий, который приходил на фабрику был крепостной крестьянин на время отпущенный на оброк. Нередко такие рабочие приобретшие навык в работе, квалификацию отзывались помещикам обратно к себе в деревню. Тем самым промышленность была поставлена под угрозу



потери наиболее квалифицированных кадров. В стране с господством крепостного права не мог возникнуть рынок труда такой, который мог бы удовлетворить капиталистическую промышленность. Развивающейся капиталистической промышленности нужен был свободный рабочий, нужна резервная армия труда, нужен был свободный производитель оторванной от средств производства. Развитие капиталистической промышленности также наталкивалось на узость внутреннего рынка. Крепостнические отношения тем самым тормозили развитие капиталистической промышленности в стране. Таким образом развитие производительных сил страны становилось в противоречие существующим уже устаревшими производственными отношениями, закрепленными к крепостному праву и игравшими ведущую роль в экономике страны. Задача дальнейшего развития капитализма в России ставила вопрос об отмене феодальных отношений "Новые производственные силы требуют, чтобы работники производства были более культурны и понятливыми, чем забитые и темные крепостные, способными понять машины и правильно обращаться с нею". (История ВКП(б)). Следовательно развитие производительных сил как в промышленности, так и в сельском хозяйстве упиралось в старые крепостнические отношения. "Весь ход экономического развития толкал к уничтожению крепостного права" (История ВКП(б)).

Глубокое изменение в экономическом развитии страны и рост противоречий отразились на отношениях различных классов.

Революционное движение накануне реформы 1861 г.

Однако разложение крепостничества не приводило к непосредственному падению крепостной системы несмотря на то, что



фундамент этого неуклюжего здания сгнил.

Крепостной строй автоматически пасть не мог, нужна была сила, которая столкнула бы его. Этой силой была классовая борьба крепостного крестьянства против помещиков крепостников, опиравшихся на всю силу полицейско-бюрократического самодержавия.

Процесс разложения крепостной системы в первой половине XIX века послужил той почвой, на которой классовая борьба достигла кульминационной точки.

Вековая нищета, голод, полное безправие — таков был удел многих поколений Российского крестьянства.

Положение крестьянства нашло свое отображение в замечательных картинах "Салтычиха" художника Курдюмова "Утро помещика" Бенуа "Торг крепостной" Ниверова и много других ярко рисующих безправие крестьянства и произвол помещиков.

Земли было много, земля была рядом и в то же время она была недостигаемо далеко.

Многомиллионное крестьянство своим трудом создавшее несметные богатства, было обречено на голод, нищету, вымирания.

И русское крестьянство много, много раз поднималось на борьбу со своими угнетателями, история знает не мало героических страниц этой борьбы. Через многовековую борьбу российское крестьянство внесло дерзкую мечту о земле, о воле. В пореформенный период положение крепостного крестьянства стало еще более невыносимым, потому, что эксплуатация перешла всякие границы и довела крестьянское хозяйство до полного разорения и упадка, ставя крестьянские массы в ряды науперов перед угрозой вымирания.



Рост эксплуатации и гнета в обстановке развивающегося капитализма в порок народного хозяйства вызвал активные сопротивления со стороны крестьянства.

Среди эксплуатируемых масс все чаще и чаще вставали образы Разина, Пугачева и др. и связанные с ними крестьянские движения потрясавшие устой феодального строя. Крестьянские восстания принимают грозный характер, частым явлением становится массовый отказ от выполнения барщины и оброка, усиливается бегство и сопротивление властям, о чем свидетельствуют многочисленные донесения правительственных чиновников.

Борьба шла за ломку феодальных отношений, за ломку феодального землевладения. Боролось крестьянство за землю и волю. Борьба шла за вольное товарное производство, за свободное самостоятельное развитие крестьянского хозяйства, за самостоятельный выход на развивающийся рынок. И осуществление этого они в революционном разгроме экономического и политического разгрома помещиков крепостников и прежде всего в разгроме аграрных отношений.

Поводы к этим выступлениям крестьянства были разнообразны, но их причины и задачи оставались одни и те же. Довольно точно выразил основную тенденцию их развития шеф жандармов Бенкедорф "простой народ, ныне не тот, что был за 25 лет перед сим... Весь дух народа направлен к одной цели, к освобождению... Крепостное состояние есть пороховый погреб под государством и тем опаснее, что войско составлено из крестьян-же"...

Формы крестьянской борьбы были разнообразны. То это были единоличные попытки сбросить с себя цепи крепостного права



самоубийство, то крестьянство забрасывало правительственные учреждения жалобами на помещиков и не боясь жестокого наказания и экзекуций не дождавшись ответа отказывались от выполнения повинностей. Особенно много жалоб было подано к 50-м годам XIX века. Так с 1828 по 1854 год было подано 319 жалоб в Министерство Внутренних Дел и 33 всеподаннейших. Это только те жалобы, которые получили движение, а масса как "несостоятельных" было оставлено без рассмотрения. Значение приведенных цифр чтобы оценить нужно помнить, что подача жалоб, преследовалась законом, как государственное преступление по уложению 1845 года. Подавший жалобу крепостной крестьянин <sup>получал</sup> по 50-ти ударов розгами. Так в деле канцелярии Самарского Гражданского Губернатора имеются данные о наказании крестьян села Урусовка<sup>х</sup> ) Артемьева и Иванова розгами за подачу жалоб на помещиков и после того были посажены в тюрьму. Массовыми случаями были побег, бежали в одиночку и группами, покидая родные места бежали на Кавказ в Новороссию, в Бессарабию и в Поволжье. Самарский Губернатор в своем отчете только за 1851 год сообщает, что "в течении года (1851) поймано в губернии 239 беглых из числа коих поймано в городах 106 и в уездах 133, в числе их было бежавших из ссылки в Сибирь 14. Самая большая часть поймана в Самаре и в уездах - Самарском, Бузулукском и Николаевском." Одновременно сообщает, что беглые находили приют в Жигулевских горах, на Волжских пристанях и в степях прилегающих к Николаевскому и Бузулукскому уездам. Иногда бежавшие крестьяне не оста-

---

х) Село Урусовка Никольского уезда принадлежало помещице  
Томской.



вляли в покое и своих помещиков, подвергая их самонаказаниям. Наиболее ненавистных помещиков крестьяне убивали, за период с 1835 года по 1854 год было убито 144 человека и 75 случаев покушения на убийство. За тот же период было сослано в Сибирь за убийство помещиков 416 человек, из которых 118 женщин. Но более частными случаями был отказ от выполнения барщины, так например: Бузулукский земский исправник 27 апреля 1858 года доносил Гражданскому Губернатору, что в имении помещицы Е.Городниченко в селе Наклюдове крестьяне выходят из повиновения, не исполняют "с должным рачением полевых работ, не слушают старосту и даже избili его". В дознании выяснилось, что крестьяне "будучи в ожидании улучшения своего быта толкуют превратно, что они скоро будут освобождены", а потому и отказались от выполнения работ, хотя до этого и были" наказаны полицейскими мерами<sup>х)</sup>. А 29 числа апреля 1858 года помещица Елисеева письменно доносила тому же исправнику, что многие крестьяне в ее имении в селе Насягать ли оказали непослушание и некоторые из них отказались от работы "вообще все проникнуты духом своевольтва", "по розыску" выяснилось, что "не хотят производить трехдневных работ в должном виде, не слушаются на работах старосту и некоторые угрожают убить его", виновные были наказаны полицейскими исправительными мерами<sup>хх)</sup> и были приведены в должное повиновение).

23 апреля 1858 года "вышли из повиновения, безпрестанно ослушаются старосту при наряде их на работу" и даже делают по

х) Дело канцелярии Самарского гражданского Губернатора, 3-й стол, дело № 75, за 1858 год.

хх) Там же.



адресу помещицы грубость. Оказавшие неповиновение были крестьяне села Троицкого Куроедово, принадлежащее помещице вдове Надворного Советника Благодатова. Помещица Благодатова письменно об оказании неповиновения сообщила Бугурусланскому Земскому Исправнику, который в своем рапорте Самарскому Гражданскому Губернатору сообщает, "а потому я распорядился, что бы все крестьяне помещицы Благодатовой на 24-ое число на работы не посылались, но были-бы к утру собраны на сход, как для внушения им, их обязанности, к своей помещице, так и для того, что бы полицейское наказание над виновным было произведено в присутствии их, для примера другим". 24-го числа крестьяне помещицы Благодатовой были собраны на сход в 6 часов утра. После внушения крестьяне с дерзостью говорили, что наказывать из своей среды крестьян они не выдадут. Но после этого исправник лично вывел из толпы двух крестьян Якова Савельева и Харитона Иванова - приказав понятным положить их для наказания, но крестьяне с дерзостью врываясь кричали о том, что наказывать себя не позволят. Из толпы крестьян первым вышли Тимофей Григорьев и Федор Иванов, а вслед за ними и весь сход бросились на исправника и понятых и освободили крестьян, которых пытался исправник наказать. "После всех благоразумных мер кротости и сделанного внушения им ясно было видно, что из этих закоренелых в упорстве ослушников не токмо своей помещице, но и местному своему начальству, никакие уже словестные убеждения не могут иметь место". После того, как исправнику не удалось привести в повиновение крестьян в ночь на 25-ое число в село приехал предводитель дворянства, было прислано 25 казаков и 15 человек инвалидной



команды. Двое крестьян были заключены под стражу, а половина "что-бы не могло произойти подобного беспорядка и вредных последствий; для примера просим на половину из крестьян наказали розгами через военную команду". "Так положен конец послушанию и неповиновению."

После этого события крестьяне 6-го мая 1858 года подали жалобу Самарскому Гражданскому Губернатору в которой сообщали: "надеясь на Ваше отеческое снисхождение и по доверенности одной с нами водчины жители в прилагаемом при сем списке поименованных, осмеливаемся изъяснить:

1. Мы, крестьяне госпожи Юлии Ивановны Благодатовой, рабствовали ей много лет и всегда повиновались и теперь повинемся.

2. Приказчик таковой же крестьянин как и мы Модест Наумов действует над нами, так, что превосходные госпожи, не знаем по чьему приказанию с жен наших требует холсты и давшего им по 9 фунтов худова льна и велено из одного наделать рукоделием своим каждой женщине по 25 аршин двойного холста, но из этого льна незначительного количества не вышло, но даже и сделать не возможно.

3. Мы просили его Модеста Наумова, чтоб дойти до госпожи Юлии Ивановны и объяснить ей об обиде, как нас равно и жен наших, но Модест Наумов не допустил, и бил нас безпричинно своими руками, о чем известны все наши вотчинники.

4. Было донесено об обиде нашей г.исправнику Апролону Николаевичу Третьякову, который госпоже нашей родственник, прибыл в нашу вотчину с казаками и был безвинно 70 летних



стариков и одну женщину Настасью Никифоровну, о чем известен нашего священника, которому было предъявлено.

5. Казаков было тогда с г.исправником 35 человек и мы по бедности нашей кормили их с лошадьми безденежно двое сутки, отчего некоторые одноотчинники остались без посева овса.

Воззрите, ваше превосходительство на наше бедное положение, прикажите по высочайше дарованной вам власти произвести о сем благонадежному чиновнику г.исправнику обледование.Посаженных же в Бургулсанский тюремный замок нашей вотчины крестьян Федора Иванова и Тимофея Григорьева освободить и нам обиженным дать справедливую защиту. На что и будем ожидать от вашего превосходительства всемилостивейшего снисхождения и благодарительной резолюции.

Вашему превосходительству нижайшие слуги крестьяне г-жи Благодатовой живущие Самарской губернии Бугурусланского уезда в селе Куроедове Харитон Иванов и Яков Савельев.

Приложен список доверителей в количестве 46 человек.

Жалобу крестьян писал отставной солдат Локшарев<sup>х</sup>), "который за этот поступок выдержан при полиции под арестом 7 дней, при чем строго подтверждено ему, что-бы на будущее время он отнюдь не осмеливался присать подобные не основательные жалобы. И жалоба крестьян была оставлена без расследования.<sup>хх)</sup>

Наиболее ярко крестьянская ненависть против своих давнишних врагов проявлялась в революционных движениях. Количество крестьянских восстаний в первой половине XIX века все время воз-

I) Фонд Канц.Самарского Гр.Губернатора III-го стола, дело № 278, л.24-25

хх) Из донесений канцелярии Оренбургского и Самарского генерал-губернатора канц.Самарского губер.1858г. дело № 78, лист 52.



растает по мере приближения к 1861 году. Рост крестьянских движений отмечается и в отчетах III-го отделения. Так в 1848 году сообщалось, что "примеры неповиновения крестьян их владельцам значительно увеличились против прежних лет". Что действительно видно из следующих данных:

| <u>Годы</u> | <u>волнений</u> | <u>%</u> |
|-------------|-----------------|----------|
| 1826-1834   | 148             | 12,4     |
| 1835-1844   | 216             | 18,2     |
| 1845-1854   | 348             | 29,3     |
| 1855-1861   | 474             | 40,0     |
| <hr/>       |                 |          |
|             | 1186            | 100 %    |

Из общей суммы крестьянских волнений на последние 6 лет кануна реформ приходится 464 волнений или 40%, в среднем 70 выступлений в год, при чем на один 1860 год падает 100 случаев восстания.

В ответ на сильные крестьянские движения правительство Николая I-го усиливает репрессии: Были установлены военно-полевые суды для восставших крестьян, Губернатором было дано право утверждать приговор о телесных наказаниях. Однако суровая расправа с восставшими не могла уменьшить число восстаний, наоборот, волна крестьянских движений поднимается на протяжении всего периода царствования Николая I-го. Крестьянские волнения происходят по всей



территории Российской Империи, распределяются они по районам следующим образом:

| Р а й о н ы                                 | Количество волнений. | Количество волнений в %-ах. | %-ное распределение обр. крестьян. | %-ное распределение издольн. крестьян. | %-ное распределение крепостн. по районам. |
|---------------------------------------------|----------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Нечерноземн. Велико-Российская губерния.... | 241                  | 36                          | 58,9                               | 41,1                                   | 28,5                                      |
| Черноз.Великорос.губернии .....             | 149                  | 22                          | 28,8                               | 71,2                                   | 22,5                                      |
| Поволожск. губернии ..                      | 65                   | 9                           | 26,7                               | 73,3                                   | 6,0                                       |
| Северозападн. край....                      | 61                   | 9                           | 7,6                                | 92,4                                   | 9,7                                       |
| Малороссск. Левобережье                     | 54                   | 8                           | 0,7                                | 99,3                                   | 7,8                                       |
| Малороссск. правобережье                    | 39                   | 6                           | 2,6                                | 97,4                                   | 10,0                                      |
| Новороссийск.степные...                     | 27                   | 4                           | 0,1                                | 99,9                                   | 3,2                                       |
| Приуральск.северные....                     | 19                   | 3                           | 9,8                                | 90,2                                   | 1,9                                       |
| Восточные степные.....                      | 12                   | 2                           | 17,0                               | 83,0                                   | 1,7                                       |
| Ставропольск.губернии                       | 5                    | 0,8                         | -                                  | -                                      | 0,1                                       |
| область Войско-Донского<br>го .....         | 2                    | 0,2                         | 2,8                                | 97,2                                   | 1,3 <sup>х)</sup>                         |

★ Вспматриваясь в эту таблицу мы видим, что нечерноземные великорусский губернии, где скопилась главная масса крепостного населения (28,5%) дали 36% всех волнений, т.е. более 1/3. Если возьмем с преобладанием барщинных крестьян, то оказывается, что на них падает 400 случаев волнений или 59,2 всех волнений за указанный период. Рост волнений объясняется ростом барщинных запасек в черноземной губернии и в нечерно-

х) Игнатович - "Положение крестьян накануне освобождения", стр.334.



земной губернии в связи с заведением барщинных запасек для использования труда недоимщиков. Главная масса всех крестьянских волнений приходится на губернии с развитой барщинной системой. Для подавления этих волнений правительство Николая I-го бросало воинские силы. Так например: в Курской губернии в 1848 году и в 1849 году в волнениях приняли участие крестьяне нескольких имений, в количестве 10.000 человек, для умирения потребовалось 4 эскадрона кавалерии. В 1842 году в селе Тамакульском Шадревского уезда на праздниках великомученика Георгия бывает большой базарный съезд, среди крестьянства прошел слух, что как будто сельские власти получили приказание от помещика о сборе в его пользу с крестьян непомерно огромных повинностей разного рода. Весть быстро разносилась среди крестьян. В Камышловском уезде в это время происходили волнения, в соседних селах на расстоянии 12 верст от села Тамакульского в селе Широковском, Далмацкой Волости происходили также волнения. 28-го апреля того же года жители сел Шадренска и Тамакульска собрались в Далматово и началось волнение, требовали от старосты выдачи дела "о продаже их подбарину". Ударил набат, начали бить голову писаря. Возмущение переходило с села в село из деревни в деревню и скоро восстание охватило весь Шадринский уезд. Более других волновались жители села Широковского, деревень: Тропиной, Нижнеярской, Смирновой, Затеченской, Кривской и села Иванцевского. На умирение восстания были вызваны части Шадринской инвалидной команды и военной команды, были вызваны войска и только лишь при действии военной силы удалось восстание подавить. 700 человек



было взято и передано военному суду. В 1843 году в Челябинском уезде также началось волнение крестьян, поводом для начала восстания послужил перевод крестьян из государственных в ведение их министерству государственных имуществ. Этим крестьяне были озлоблены и озлобление перешло в открытый ропот. Администрация ничего не могла сделать, крестьяне начинали собираться, крестьянские сходы принимали злобный характер, волнение приняли крестьяне Воскресенской Слободы, восстание началось с разгрома волостного управления в марте 1843 года. Восстание быстро охватило волость и весь Челябинский уезд. Начался разгром правление, избивание ненавистных начальников и писарей мироедов. Через неделю восстанием все было охвачено и 1-го апреля 1843 года был днем восстания всего уезда. Местные войска с инвалидной командой ~~он~~ отрядом татарских казаков ничего сделать не могли. До восставших дошли слухи о том, что из Челябинска вызваны войска под начальством командира отдельного Оренбургского Корпуса генерал-лейтенанта Обручева и под командой наказного атамана Оренбургского казачьего войска графа Цукато. Крестьяне вооружились "топорами", будинами, битинками, пешнями, дротиками с наконечниками из шпилей и гвоздей и весьма редко винтовками и ружьями и то без пороха и пуль. Началась кровавая расправа и эвзекуция особенный жестокостью отличался граф Цукато драл нагайками так, что кожа с мясом отдиралась. Более 600 человек (не неточным данным) было направлено в тюрьму в город Челябинск "летняя жара", теснота тюремного помещения, гниение отпластанных казачьей нагайкой клочье кожи с телом" создавали невыносимые тяжелые условия для заключенных. Среди заключенных началась смертность, "так, что северо-западный угол Челябинского кладбища завален трупами" повстанцев. Большое крестьянское движение в 1847-1848 году прои-



сходит в имении князя Галицина в Донковском уезде Рязанской губернии. В этом имении насчитывалось 1400 ревисских душ. Все крестьяне были на обороне, но Галицин по получении наследства перевел их на барщину и часть земли крестьянского пользования была взята под барскую запашку. Была установлена новая администрация ненавистная крестьянам, которая увеличила эксплуатацию и гнет. В 1847 году крестьяне сильно просили Галицина перевести их на оброк, но получили отказ, тогда крестьяне отказались от барщины. Началось волнение. Для подавления губернатор отправил в бунтующие имения 3 роты (около 700 человек) и выехал сам. Крестьянство не оказало упорного вооруженного сопротивления. Началась экзекуция. Волнение было подавлено, однако боясь дальнейшего выступления в имении для окончательного подавления была оставлена рота солдат, которая простояла в имении пол года. В том же 1847 году восстание в имении князя Галицина повторилось.

Не менее сильные восстания происходят в 1854 - 1855 году в период крымской войны по поводу указов о морском ополчении 3-го апреля 1854 года и о народном ополчении 29-го января 1855 года. Движение в связи с первым указом проявляется в 10 губерниях, по поводу второго в 7 губерниях.

Эти "патриотические движения" охватили Киевскую, Воронежскую, Казанскую, Пермскую, Самарскую, Саратовскую, Симбирские губернии. Поводом крестьянских выступлений были слухи, что поступлением в ополчение получают волю. Оказывается власть с этими патриотами ведет кровавую расправу. В одну только Киевскую губернию для подавления волнений было послано 16 эскадронов кавалерии 2 роты сапер, резервный батальон и один дивизионный.



Большое крестьянское выступление происходит в течение 1853 года 2 раза в селе Красный Кут, в бывшей Екатеринославской губернии Славяносербского уезда. Крестьяне восстали против власти помещиков. Поводом крестьянскому выступлению послужила смерть помещика Попкова и передача после смерти их дворянской опекой барону Фитингофу. Для приведения крестьян в повиновение в село прибыла рота солдат в составе 3-х обер-офицеров, 20 унтер-офицеров и 80 человек рядовых солдат. Однако, несмотря на увещания членов земского суда, священника и солдат сломить крестьянское упорство не удалось. Насколько было сильно крестьянское выступление об этом можно было судить из рапорта командующего резервной бригады, посланного Николаю I-му. Он пишет: "пользуясь бессилием воинской команды по недостаточному числу людей решительно отказались требованиям, угрожая в случае принуждения встать против роты вооруженно."

И сатрап, напуганный таким неожиданным сопротивлением со стороны крестьян вынужден был со своей ротой уйти из села и потребовать подкрепление.

Был послан сводный эскадронный батальон в составе одного штабного офицера, шести обер-офицеров и тридцати трех унтер-офицеров, восьми барабанщиков и восьми гарнистов и четырехсот рядовых, одного фельдшера, всего было послано шестьсот человек. По характеру батальона видно было насколько было серьезно выступление крестьян так как будто бы собирались идти на войну.



После получения рапорта Николай I-й поручает военному министру написать отношение министру внутренних дел "чтобы с крестьянами этими было поступлено во всем согласно повелению, сообщенным Вам в отношении моем от 5-го с/августа за № 6136 о бунтующих в Воронежской губернии крестьян баронессы Вревской."

В отношении значилось "действовать решительно, а бунтующих судить военным судом, приводи приговор в немедленное исполнение." Движение было подавлено, была учинена жестокая расправа и большое количество крестьян по приговору военного суда были сосланы. Часть была прогнана через строй пятьсот человек по шесть раз.

Приведенные крестьянские выступления показывают силу и мощь и горячее стремление освободиться от ненавистного крепостного права.

Не менее характерно для первой половины XIX века является волнение крепостных рабочих на мануфактурах, которые по времени совпадают с крестьянскими восстаниями. Положение рабочих мануфактур было значительно хуже барщинных крепостных и крестьян. Эксплуатация крепостных рабочих была слишком чувствительная. Рабочие мануфактуры были оброчными, крепостными крестьянами, которые вынуждены были большую часть своего заработка отдавать помещику в виде денежного оброка, тогда как денежный оброк в начале XIX века увеличивается из года в год и доходил до 35 рублей с души. Заработная плата мануфактурных рабочих была низкая. Крестьянину оставалось следовательно незначительная часть средств для пропитания и не случайно, что в годы - 1883-1836-1837



мы встречаем большое движение рабочих Московской, Тульской, Тамбовской губерний.

Рабочие волнения происходили и в различных районах страны. В 1826 году волнение происходит в Уфимском уезде на Катавских заводах. В 1826 году произошли крупные волнения на бумажных фабриках князей Гагариных около Ярославлева.

В 1836 году происходит восстание в Казани на Осокинской суконной фабрике, восстание на Осокинской фабрике поднимается несколько раз. В отдельных случаях были попытки создания тайных политических кружков. Одним из чиновников правительства, производившим ~~наказание~~ расследование на месте восстания был сделан очень выразительный вывод, характеризующий и само волнение и впечатление, которое оно произвело. Вывод гласил: "мастерские возмутились не против частного лица, а против правительства, рабочие волнения, которые отмечались часто сливались с крестьянскими восстаниями, потому что рабочие были крепостными крестьянами и вместе с крестьянством общие интересы. Рабочие выставляют с крестьянами единый лозунг - вольность, но вместе с тем необходимо отметить, что в этот ранний период времени рабочие начинают еще не решительно выдвигать требования - повышения заработной платы.

Характерным моментом в революционном движении России в I-ой половине XIX века было то, что наряду с крестьянами и рабочими в революционном движении выступают и солдатские массы.



Выступления солдат с крестьянством колебало саму основу самодержавия — воинную силу.

Для характеристики настроения солдат достаточно привести одно место из солдатской песни времен Александра I-го. В этой песне следующим образом рисуется положение солдат:

Лучше на свет не родиться,  
Чем в солдатах находиться  
Этой жизни хуже нет,  
Изойди весь белый свет.  
И отечеству защита,  
А спина всегда избита,  
И отечеству ограда,  
В тычках, пинках вся награда.  
Кто солдат больше бьет,  
И чины тот достает."

В этой песне очень хорошо рисуется служба, жизнь, быт старой армии и бесправное положение солдат.

Поэтому не случайно, что крестьяне одетые в серые шинели, начинают выступать в революционном движении вместе с народными массами.

Особенно сильные волнения были среди военных поселян. Восстание военных поселян начинается со времен Александра I. В 1826 году при Николае I взбунтовался батальон grenадеров Аракчеевского полка.

В 1829 году произошло восстание среди Серпуховского Уланского полка в округе поселян. Наиболее крупное восстание, в котором приняли участие матросы, рабочие и город-



ская беднота было в 1830 году в Севастополе. События начались с 1828 года в связи с установлением карантина против чумы. Восстание охватило весь город, лозунгом было выдвинуто " истребление чумы, т.е. тех, кто выдумал эту чуму." Потом под влиянием матросов и солдат был брошен лозунг " бей и убивай всех офицеров и генералов". Николай I был сильно напуган этим большим восстанием, и для подавления двинул большие воинские силы. В рескрипте на имя графа Воронцова Николай I писал: " для истребления духа своеволия и непокорности, столь неожиданного оказавшегося на самом деле" были приняты самые строгие меры. После подавления восстания 7 человек были приговорены к смертной казни, жены нижних чинов были высланы из Севастополя и всех " детей мужского пола участвовавших в бунте людей всех состояний старше 5 лет передать в распоряжение графа Витте для отсылки через военные поселения в батальон военных кантонистов " х/.

В 1831 году произошли события среди военных поселян в Нижегородской губернии хх. Одновременно в том же 1831 году произошло восстание военных поселян старой Руссе.

Со всеми этими восстаниями Николай I расправлялся свирепо и жестоко, расстреливал, ссыла на каторгу и избивал.

х/ А. Полканов Севастопольское восстание 1830 года.  
хх/ П.П. Евстафьев - Восстание Новгородских военных поселян.



Однако, рост крестьянских движений рабочих и солдат настолько напугали Николая I, что наряду с принятием карательных мер против "бунтующих" он был вынужден и заняться вопросом обсуждения и законодательных мероприятий, которые бы не изменяя существующего крепостного строя, смогли бы смягчить противоречия. Поэтому создается ряд секретных комитетов по крестьянскому вопросу. Но все создаваемые секретные комитеты не изменили положения народных масс.

50-е годы были "самой тяжелой полосой в истории русской мысли". / Венгеров/. Они отмечены чрезвычайно суровой реакцией Николая I под впечатлением Европейской революции 1848 года.

Тяжела была в условиях этой душной атмосферы, жизнь передовой русской интеллигенции.

Крепостной строй произвол самодержавия всей тяжестью давил все лучше и прогрессивнее. Не было свободы мысли в царстве жандармов. И передовая часть русской интеллигенции в лице таких гениальных и выдающихся представителей, как Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Тарас Шевченко, Салтыков-Щедрин, Глинка и друг. выступала с осуждением крепостного права и самодержавия.

С большой художественной выразительностью в своих произведениях они бичевали произвол "дикого барина", высасывающего все соки из подвластных им крепостных крестьян.

Критика феодальных отношений проходит через все их творчество, они дали правдивое описание положения



крестьян, нарисовав в своих бессмертных произведениях яркие картины о тяжелом положении крепостных крестьян. Они с величайшей ненавистью относились к крепостному праву и с большим презрением к дворянам-крепостникам.

Необходимо особо отметить крепостную интеллигенцию, которая ближайшим образом непосредственно примыкала к революционному движению и вносила демократические идеи в это революционное движение вместе с передовой русской интеллигенцией.

Будучи выходцами из толщи крепостной массы, эти представители среди которых были талантливые люди, положение крепостных масс и бесправие крепостного человека ощущали наиболее остро.

Эта часть крепостной массы дала таких талантливых представителей, как А. Никольского, который, будучи крепостным Саратовского помещика Талызина за свое сочинение "хозяйственное описание Балашовского уезда Саратовской губернии" в 50-х годах получил золотую медаль от ученого комитета Министерства Государственных Имуществ. Среди них были такие люди, занявшие видное место в рядах русской интеллигенции и русских ученых.

Так, профессор и академик Никитенко А.В. /крепостной графа Шереметьева/ и Погодин; Тарас Шевченко, Слепушкин, Ив. Маков, И.С. Серебряков; билетрист Н.Ф. Павлов, композитор и литератор Матинский, талантливый художник Тропинен, Кирпенский, Плалостин, Серяков, преобразователь русской сцены М.С. Щепкин и ряд других.



Царские чиновники и жандармы неоднократно обращали внимания Николая I на растущий размах революционного движения среди крестьянства, крепостных рабочих, подчеркивая политическую окраску этих движений и опасность для помещичьего строя.

#### Крымская кампания.

Когда Николай I увидел, что суровые расправы, военные суды, расстрелы, экзекуции и подавление свободной мысли не приводило к уменьшению революционных выступлений, тогда он становится на путь завоевательной войны на давно испытанный путь во время нарастания революционного движения. "Чтобы самодержавно властвовать внутри страны, царизм во внешних сношениях должен быть не только непобедимым, но непрерывно одерживать победу, он должен был уметь вознаграждать безусловную покорность своих подданных шовинистическим угаром побед, все новыми и новыми завоеваниями." х.

Войной Николай I хотел утопить надежды угнетенных масс крестьянства на освобождение, приостановить распад крепостного хозяйства и успокоить оппозицию нарастающую со стороны части дворянства и зарождающей буржуазии и свою внешнюю политику Николай I прежде всего строит на захвате территории Турции и Ирана.

Речь идет о войне 1853-1856 года, которая начата была против Турции.

Стремление России на юг было давно заветной мечтой. Во на была об"явлена Турции за Константинополь, за свободный путь через Босфор и Дарданеллы для прохода торговых и



военных кораблей. Это должно было открыть царской России возможность развития внешней торговли с Европой через Дарданеллы и Средиземное море, это должно было дать царской России возможность эксплуатации балканских народов, это должно было послужить к дальнейшей захватнической политике царской России.

Николай I завещал "брат мой завещал мне крайне важное дело и самое важное из них — восточный вопрос".

Свои захватнические цели царь прикрыв моральными побуждениями.

"Европе было об"явлено, что война предпринята для освобождения крестьян от долгого хозяйничанья Турции, а русскому народу заявили, что войну ведут для возвращения единоплеменных братьев — славян из под Турецкого ига в лоно священной Российской империи." х.

Однако, как мы не прикрывались господствующим классом России истинные мотивы резко бросались в глаза.

Военные действия начались 1-го ноября 1853 года. Военные действия начались тем, что заняв войсками Дунайские княжества современную территорию Румынии, которые находились в политической зависимости Турции. Начало военных действий идет с успехом для русской армии.

После занятий Дунайских княжеств крупное военное сражение было 30-го ноября 1853 года в Синопском

х/ Маркс -Энгельс соч. том 15, стр. 409.



порту, находящемуся в нескольких часах езды от Босфора на севере Малой Азии, где русский флот под командой адмирала Нахимова уничтожил эскадру турецкого флота. Такой успех русской армии вызвал вмешательство Западно-Европейских стран против России выступила Франция и Англия, так как эти страны были заинтересованы в сохранении зависимости Турции от них и не дать возможность захватить русским войскам Дарданеллы, Константинополь.

Захват России, Дарданелл и Босфора мог плохо отразиться на развитии Английской торговли на рынках южного востока, а также Босфор и Дарданеллы имели военно-стратегическое значение." Торговое значение Дарданелл и Босфора делает их также одновременно и военными позициями I-го ранга, т.е. такими позициями, которые будут иметь решающее значение в каждой войне..... небольшое число форт, построенных в подходящих местах и хорошо вооруженных, - как это сделает Россия в тот час же после овладения проливами - может смеяться над соединенными флотами всего мира, если они попытаются проникнуть туда."х.

Таким образом, интереси Англия и Франция были ущемлены и 28 марта 1853 года они объявили войну России.

Как только выступили на защиту Турции, Франция и Англия, Россия начинает терпеть поражение за поражением и театр военных действий был перенесен в Крым.

Крупные сражения русских и союзных войск произошли 20 сентября 1854 года на р.Альма / в Крыму/, которые закончились разгромом русского оружия. Тогда русские



войска должны были отступить в Севастополь, где началась подготовка к новому броску и длительной осаде.

Однако, после боев и годичной осады Севастополь был сдан Союзным войскам. Сдача Севастополя означала полнейший крах всей этой кампании.

Маркс по данному моменту отмечает, что "благоприятная для России область военных действий превратилась в самую неблагоприятную." "Все выгоды России и оборонительной <sup>свойственной</sup> — ее громадное пространство, редкое население, бедность и отсутствие дорог — обратились против нее как только Николай начал сосредотачивать все военные силы России в одном из пунктов ее периферии, вокруг Севастополя. Южно-русские степи, которые должны были стать могилой для неприятеля оказались могилой для тех русских армий, которые Николай со свойственной ему глупой и жестокой беспощадностью посылал в Крым одну за другой даже среди зимы." И когда последние, наскоро обученные, едва вооруженные и плохо снабженные припасами, русская армия потеряла целые батальоны во время метели, а остатки ее достигли Севастополя, оказалась неспособной к серьезным панадениям.

Тогда Николай I "по натуре посредственный ротный командир, выше всего ценивший внешнюю видимость власти и готовый для этой видимости пойти на все".  
*спасал бы Россию, если бы не был так глупым и жестоким.*

Энгельс в одной из своих статей отметил, что

"крымскую войну действительно можно характеризовать как безнадежную борьбу нации с первобытными спосо-



бами производства, против нации с новейшими его формами.

Ибо огромная русская армия " несмотря на беззаветную храбрость солдат " была разбита по существу небольшими десантными отрядами Союзных войск, опирающихся на военную технику сухопутных и морских сил, как продукт капиталистического развития.

Эта война развенчала славу русского оружия и приблизила страну к кризису.

Ленин отметил, что война показала гнилость, бессилие самодержавия и крепостной России, неспособность к дальнейшему ведению этой войны.

Вся тяжесть Крымской войны легла на плечи крестьянских масс. Если крестьянство до этого было подавлено нуждой, нищетой и голодом, то во время войны его положение еще больше ухудшилось. Царская армия в этой войне потеряла половину своей армии, всего Россия потеряла за эту кампанию более 446.000 чел. А ведь это были крестьяне одетые в серые шинели, которые боролись и гибли за чужие интересы.

" Еще год войны писал Грановский Кавелину и вся южная Россия разорена."

На ведение войны было израсходовано 796770 тысяч рублей, истощены были все денежные запасы государственной казны.

Невыносимый гнет, поражение в войне еще с большей степенью усилили крестьянское движение.

Волнениями были охвачены Тамбовская, Владимирская, Нижегородская, Пензенская и другие губернии.

Чтобы спасти от окончательного разгрома армию и спастись от надвигающейся революции, Александр II поспешил



заклучить мир с Турцией. Этот мирный договор официально был заключен в Париже, по которому Россия отказалась от своих претензий на Балканах и обязывалась не держать флот в Черном море. Заключив позорный мир для России, Александр II пытался успокоить говоря, что потери незначительны для России по сравнению с тем, что предстоит решить внутри страны и набрасывался в туманных словах план какой то реформы. Но несмотря на этот заключенный мир народные массы не были спокойны, ибо если манифест Александра II в туманной форме обещал какую то реформу, то он не отвечал на те нужды, требования которые были у крестьян. И революционные движения крестьянства возрастали.

С 1855 по 1860 годы были официально зарегистрировано 474 волнений по 79 волнений в год, а на 1860 год падает 100 волнений, крестьянскими волнениями были охвачены — Тамбовская, Владимирская, Нижегородская, Пензенская, Тульская, Рязанская, Тверская и ряд других. В 1858 году крестьянскими движениями были охвачены 25 губерний.

С 50-х годов бурные движения проходят среди рабочих горных заводов Урала.

Кроме центральной России волнения крестьян происходят на Украине, в Литве, Белоруссии, Прибалтике и на Кавказе. Национально-освободительные движения в это время разворачиваются в Грузии, Абхазии, Дагестане. В этот момент наибольшего обострения классовых противоречий в I-ой половине XIX века на стороне борющихся выступают революционеры просветители Белинский, Герцен, Чернышевский,



Добролюбов, Некрасов и другие. Они были борцами против царского самодержавия и крепостничества и своей литературной деятельностью способствовали политическому просвещению передовых общественных слоев России.<sup>Просветители</sup> Одушевлен горячей враждой к крепостному праву и всем его порождениям в экономической, социальной и юридической области.... Вторая характерная черта общая всем русским просветителям, горячая защита просвещения, самоуправления, свободы, европейских форм жизни и вообще всесторонней европеизации России. Наконец, третья характерная черта "просветителя" это отстаивание интересов народных масс, главным образом крестьян.... искренняя вера в то, что отмена крепостного права и его остатков принесет собой общее благосостояние и искреннее желание содействовать этому." х.

Просветители 40-х 60-х годов были представителями крестьянской демократии стремящиеся прежде всего уничтожить крепостничество и все его остатки. Ленин говорил: "о просветителях, что их "пожелания выражают интересы прогрессивных общественных классов, насущные интересы всего общественного развития по данному, т.е. капиталистическому пути." х.

Чернышевский и Добролюбов революционеры и демократы были идеологи крестьянской революции ставшие властителями дум и вождями революционно-демократических слоев русского общества 50-60 годов.

В.И. ЛЕНИН, соч. том II стр. 314.

х. В.И. Ленин соч. том II стр. 315.



Рост крестьянских движений, количественный рост масс, участвующих в этих движениях было грозным движением, которое могло разрушить феодально-капиталистический строй.

" Низы не хотели жить по старому."

" Призрак Пугачевщины - говорит В.И. Семеvский, - вечно стоял на глазах нашего дворянства и как грозное

напоминал о необходимости покончить с крепостным правом в интересах самих же помещиков." хх. В записках Самарина, Кошелева, Кавелина - возможность восстания является одним из главных поводов в пользу необходимости немедленно приступить к отмене крепостного права.

В 1855 году Кавелин писал: " ..... полумирные восстания крепостных постепенно принимают все более и более обширные размеры. Народ сильно тяготеет крепостной зависимостью и при неблагоприятных обстоятельствах из этого раздражения может вспыхнуть и разгореться пожар, которого впоследствии трудно представить "ххх.Ю. Самарин в 1856 году указывал, что " по достоверным сведениям в последние годы в некоторых подмосковных губерниях - Тульской, Рязанской, Тверской - крестьяне стали довольно часто подвергать помещиков телесным исправительным наказаниям, чего прежде не бывало."

Маркс, который пристально следил за ходом событий в России, писал в январе 1860 года Энгельсу " по моему мнению, самые великие события в мире в настоящее время с одной стороны, американское движение рабов, начавшееся со смерти /Джона/ Брауна, с другой стороны - движение рабов в России.

ххх. К. Д. Кавелин соч. том II стр. 32-33.



Он, конечно, заметил, что дворянство в России открыто занялось агитацией за конституцию и что два или три человека из самых знатных семей уже сосланы в Сибирь. В то время Александр испортил свои отношения и с крестьянами, об-явив в своем последнем манифесте буквально, что "коммунистический принцип" должен исчезнуть в освобождении. Так открылось "социальное движение" на Западе и Востоке. Вместе с предстоящим крахом в Центральной Европе это будет грандиозно." х.

Ленин указывает, что "великая реформа" была проведена" сила экономического развития, втягивавшего Россию на путь капитализма. Помещики крепостники не могли помещать росту товарного обмена России в Европой, не могли удержать старых, разрушившихся форм хозяйства. Крымская война показала гнилось и бессилие крепостной России. Крестьянские " бунты " возравтая с каждым десятилетием перед освобождением заставили первого помещика Александра II признать, что <sup>лучше</sup> освободить сверху, чем ждать пока свергнуть снизу." хх

Тов. СТАЛИН на первом с"езде колхозников говорит: " Революция крепостных крестьян ликвидировала крепостников и отменила крепостническую форму эксплуатации." ххх

х. Маркис Энгелс соч. том 22, стр. 476

хх. Ленин соч. том 15 стр. 143

ххх. Сталин " Вопросы Ленинизма."



В приведенных материалах из основоположников марксизма видно, что они подчеркивают революционный момент, заставивший правительство пойти на реформу. Крестьянские восстания стихийные и разрозненные, обреченные на поражение, но грозные, играли крупную историческую роль в крушении всей феодальной системы.

Ленин в томе XV на стр. 97 пишет " понятие реформы несомненно противоположно понятию революции; забвение этой противоположности, забвение той грани, которая разделяет оба понятия, постоянно приводят к самым серьезным ошибкам во всех исторических рассуждениях. Но эта противоположность не абсолютна, эта грань не мертвая, а живая, подвижная грань, которую надо уметь определить в каждом отдельном конкретном случае. Реформа 1861 года осталась только реформой в силу крайней слабости, бессознательности, расплывчатости тех общественных элементов, интересы которых требовали преобразования.

Этим словами Ленин подчеркивает тот революционный момент крестьянских восстаний в переходе от феодального крепостнического общества к капиталистическому.

#### Реформа 1861 года.

Старый порядок в результате войны скомпрометировал себя даже в глазах господствующего класса. Позорный исход войны показал, что сохранение старого порядка угрожает в будущем таким поражением в экономической и военных областях, которые ставят под угрозу и само существование России в качестве независимой страны, а это означало бы



как отметил Энгельс превращение ее в колонию на подобие Индии " Центральной фабрики Англии." А страх перед крестьянской революцией заставил правительство поставить вопрос о дальнейшем существовании крепостного права.

" Верхи не могли править по старому." "Война доказала, что хотя ~~бы~~ из чисто военных соображений - писал Энгельс - Россия нуждается в железных дорогах и в крупной промышленности. И с этой целью правительство принялось растить класс русских капиталистов. Но этот класс не может существовать без пролетариата, а для создания элементов этого последнего пришлось провести так называемое освобождение крестьян.

К. Маркс и Ф. Энгельс

т. 26 часть 2-ая ст. 30

Это понимало не только правительство, но и часть дворянства.

В испуге перед революционным размахом крепостных крестьян, правительство сразу задумалось, ибо это грозило существованию самодержавия. И когда Александр II прибыл в Москву, то генерал губернатор Закревский обратился к Александру II с просьбой принять делегацию от Московского дворянства и успокоить его. В ответ на эту просьбу Александр II принял делегацию в дворянском собрании и произнес свою знаменитую речь, речь которая показало насколько правительство было испугано растущим революционным движением. Александр II сказал: "Конечно господа, сами Вы знаете, что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда это начнет само отменяться снизу."



Этот крепостник до некоторой степени был дальновидным и прямо перед дворянством Москвы отметил, что лучше начать отмену крепостного права сверху, чем дожидаться, когда само крестьянство возьмется за проведение освобождения от крепостного права, что особенно пугало Александра II. И по возвращении в Петербург Александр II поручает министру Внутренних Дел Ланскому и товарищу министру Левшину собрать материал из разных ведомств об устройстве помещичьих крестьян и составить записку о крепостном праве в России и о всех мерах принятых его ограничению. В конце 1856 года по распоряжению Александра II был учрежден для обсуждения мер по устройству крестьянского быта секретный комитет под председательством графа Орлова. 3 января 1857 года состоялось первое заседание этого комитета. Нужно отметить, что обсуждение такого большого дела шло в секретном порядке, это еще раз показывает насколько правительство боялось.

На первом заседании секретного комитета было решено немедленно приступить к составлению предложений о тех началах, на которых может быть произведено освобождение, как отмечалось в постановлении секретного комитета, при чем указывалось, что это должно было произойти без крупных и резких поворотов.

Большинство членов этого комитета считали, что этот вопрос преждевременный, поэтому они ввели оговорку о постепенном освобождении и постепенном разрешении вопроса в надежде, что это даст возможность ограничиться лишь незначительными мерами по крестьянскому делу.



На этом первом заседании была определена и задача работы комитета, которая должна была заключаться:

во первых, в рассмотрении крестьянского вопроса, во вторых — в составлении по оному <sup>Крестьянскому</sup> вопросу. Однако, медленность работы этого комитета нервировала и пугала Александра П. Александр П был напуган революционным движением крестьянства, боялся повторения пугачевщины и боялся освобождения снизу " Желая и требую от Вашего комитета общего заключения как к сему делу приступить, не откладывая в долгий ящик. Буду ждать с нетерпением, повторяю еще раз, что положение наше такое, что медлить нельзя. Надеюсь, что после этого дело будет подвигаться. " Так собственноручно Александр П делал пометки на журнале комитета каждое слово подчеркивая. А комитет по прежнему не особенно быстрыми темпами работает, собираясь по субботам. Началось изучение очень обширного материала, собранного в Министерствах и рукописей занимавшихся крестьянским вопросом: Самарина, Кавелина, Кошелева.

Для изучения этого большого количества материала, который находилось до ста экземпляров, различных проектов и записок была избрана еще особая комиссия в составе князя Гагарина, барона Корф и генерала Ростовцева Яна.



Работа комитета шла очень медленно ибо члены его владельцы сотен и тысяч крестьянских душ. Секретным комитетом были вычеркнуты такие слова, как освобождение крестьян или уничтожение крепостного права, эти слова были заменены неопределенным туманным выражением — "улучшение быта помещичьих крестьян" и нигде ни в одном документе мы не встречаем, где было бы сказано освобождение крестьян, везде мы видим эту неопределенную фразу "улучшение быта помещичьих крестьян."

Наконец, первым результатом деятельности этой комиссии был выработан проект ставший рескриптом 20-го ноября 1857 года на имя генерал — губернатора Назимова, где предлагалось дворянству Виленской губернии, Гродненской и Ковенской губерний открыть комитет под председательством губернского предводителя дворянства и из выборных от дворянства по одному от уезда и двух назначенных губернатором. Губернский комитет должен был представить проект об улучшении помещичьих крестьян. Кроме этого рескрипт устанавливал и то основание, который комитет должен был иметь ввиду. Основание это было изложено в следующем виде: I. Помещикам сохраняется право собственности не всю землю, но крестьянам оставляется их усадебная оседлость, которую они приобретают в течение определенного времени в свою собственность посредством выкупа; сверх того представляются в пользование крестьян надлежащие по местным удобствам для обеспечения их быта и для выполнения их обязанности перед правительством и помещиком, количество земли, за которую они или платят оброк или отбывают работу поме-



щику.

2. Крестьяне должны быть распределены на сельские общества, помещикам же представляется вотчинная полиция.

3. При устроении будущих отношений помещиков и крестьян должна быть надлежащим образом обеспечена исправная уплата государственных и земских податей и денежных сборов " / Великая реформа " том IV, стр. 144/.

Из этих пунктов ясен классовый характер правительственной программы, которая сохраняет право собственности на землю за помещиками — это то основание на чем зиждется помещичий строй, да оно и не могло быть иначе, ведь подготовку и выработку основ этой реформы ведут сами помещики. Идет обсуждение крестьянского вопроса и нигде нет ни одного крестьянина в качестве представителя. "Великая так наз. реформа 1861 года была крепостнической реформой и не могла быть иной, ибо ее проводили крепостники" — так отмечал Владимир Ильич ЛЕНИН."

В 1858 году секретный комитет был переименован в главный комитет, а положение о губернском комитете данное генерал-губернатору Назимову было распространено на губернии России и в 1858 году во всех губерниях России были созданы губернские комитеты под руководством губернских представителей дворянства, представителей от дворянства и представителей государственной власти из дворян. В каждом губернском комитете началось обсуждение проектов, которые должны были поступить в главный комитет на основе которых главный комитет должен был выработать общее положение и манифест.



Из всего анализа социально-экономического строя предреформенного периода было ясно, что сохранение крепостного строя, крепостного хозяйства было невозможно. Неизбежным был переход к капиталистическому строю, к капиталистическому хозяйству.

В.И. Ленин указывал, что накануне 1861 года весь вопрос сводился лишь к тому - по какому из двух объективно возможных путей капиталистического развития пойдет Россия.

" И те и другие /т.е. помещики и крестьяне - В.Д./ отстаивали условия буржуазного экономического развития /не создавая этого/, но первые - такого развития, которое обеспечивает максимальное сохранение помещичьих хозяйств, помещичьих доходов, помещичьих /кабальных/ приемов в эксплуатации. Вторые - интересы такого развития, которое обеспечило бы в наибольших возможных вообще при данном уровне культуры, размерах благосостояния крестьянства, уничтожение помещичьих латифундий, уничтожение всех крепостнических и кабальных приемов эксплуатации, расширение свободного крестьянского землевладения... В первом случае основным содержанием эволюции является перерождение крепостничества в кабалу и в капиталистическую эксплуатацию на землях феодалов - помещиков- Junkers.

Во втором случае основной фон - перерождение патриархального крестьянина в буржуазного фермера". /

Если крестьянские массы боролись за американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве, то помещики - крепостники отстаивали так называемый прусский путь разви-



тия, путь медленного перерастания помещичьих <sup>латифундий</sup> в капиталистическое хозяйство, связанного с обнищанием голодом и вымиранием широких масс крестьянства.

Однако, несмотря на единство помещиков, как класса в борьбе с революционным движением крестьянства, в момент обсуждения условий "улучшения быта помещичьих крестьян" наметилась борьба различных социальных групп. Это было результатом экономического развития России в 50-их годах XIX века.

Товарно-денежные отношения в пореформенный период достаточно разложили основы крепостного хозяйства, но не все хозяйства в одинаковой степени. Неравномерно проникали элементы капитализма в хозяйство помещиков. Одни хозяйства быстро перестраивались на капиталистические основы другие - медленно, а третьи - всячески стремились сохранить феодальные формы эксплуатации крестьянского хозяйства. Кроме того не для всех помещичьих хозяйств были одинаковы условия для перехода на капиталистические рельсы.

В зависимости от того насколько данное хозяйство было втянуто в товарно-денежные отношения, насколько в него проникли элементы капитализма, зависела точка зрения различных социальных групп господствующего класса. Соответственно с этим экономическим фактором мы наблюдаем различные мнения об условиях "улучшения быта помещичьих крестьян" начиная от полубуржуазии и кончая настоящим "зубром", крепостником "времен Очакова и покорения Крыма".



Но помещики в эпоху реформы; несмотря на различные мнения тех или других социальных групп, выступали как единый класс, отстаивая прусский путь буржуазного экономического развития.

Эта борьба отразилась в главном и губернских Комитетах, в печати, литературе и документах. Представители крупной феодальной знати, владельцы сотен и тысяч десятин земли и крепостных, которая все время жила в столице и при дворе, выполняя различные функции в государственной аппарате.

Это та группа, у которой даже в земледельческих районах: Курской, Тамбовской, Саратовской губернии крестьяне составляли на оброке и собственного помещичьего хозяйства не вило, предпочитала получать оброк с крестьян при помощи вотчинной администрации. Эта группа, отстаивала интересы наиболее консервативной части, стремясь идти по линии неосвобождения, а по линии ограничения крепостного права, это та группа, которая если и обсуждала вопрос, то только с точки зрения ограничения, а не полного освобождения крестьянства, потому что не занималась ведением собственного помещичьего хозяйства так же не думала о переходе к капиталистическому, тем самым стремилась сохранить возможности дальнейшей эксплуатации крестьянства, путем сохранения собственности на землю. Представителями этой "феодальной" группы были члены петербургского комитета гр. Шувалов и Платонов, которые были против наделения крестьян землей, дать наделы в пользование за барщину или оброк.



Представителей этой наиболее привилегированной части дворянства, был князь Гагарин, член Главного комитета, который разрабатывая реформу, писал:

"Помещики, как поземельные собственники составляют собою твердую опору престола и государства, следовательно, всякое стеснение их интересов и владельческих прав не может оставаться без влияния на бытие империи. Дарование помещикам права освобождать крестьян без условий и без земли есть мера самая благодательная так как она упрощает за помещиком право земельной собственности и оставляет крестьян под таким влиянием, с которым они свыклись и которое охраняло общий интерес в государстве".

И по мнению Гагарина посягательство на земельную собственность означало потрясение основ государства. А избежать пролетаризацию крестьянства, по мнению Гагарина очень легко, нужно не дать земли, а оставить в пользовании крестьян усадьбы и дома.

Эта группа помещиков возглавляемая Гагариным стояла на точке зрения полного сохранения земли за помещиками лишь потому, что помещики являются опорой государства. Но Гагарин был не один, граф Киселев, в яркой форме отображает точку зрения этой социальной группы, он пишет:

Я полагаю, что даровать полную свободу 22 млн. крепостных людей обоего пола не должно и невозможно.

х/ Покровский - Русская история, том. IV, стр. 60.



Не должно потому, что эта огромная масса людей не подготовлена к законной полной свободе; невозможно потому, что хлебопашцы без земли перешли бы в тагочаемую зависимость землевладельцев и были бы их полными рабами или составили пролетариат, невыгодный для них самих и опасный для государства.

Надел крестьян землею или сохранение за ними той, которую они имеют от помещиков невозможно без вознаграждения а вознаграждение едва ли доступно в финансовом отношении, посему я полагаю, что вопрос о полной свободе поднимать не следует /Покровский, том IV, стр. 60-61/.

Верхушка господствующего класса совершенно не была заинтересована в освобождении крестьян, она стремилась сохранить получаемый оброк крепостничества, которым жили и если обстановка заставляла идти по пути "улучшения быта помещичьих крестьян", то только в плоскости ограничения этого права законным путем и по линии лишения крепостнических отношений характера личного рабства, путем сохранения земли у помещиков.

Что-бы поставить крестьянина в зависимое положение, крепостники предлагали освободить без полевой земли с одной лишь усадьбой. Тогда крестьяне вынуждены были-бы на кабальных условиях арендовать землю у помещика. <sup>Арендная плата за землю помещика 14</sup> Источник получения богатства. Это стремление верхушки господствующего класса превратили крестьян в мелких арендаторов, нашло свою формулировку у Татищева - посла России в Вене, который написал "О состоянии крестьянского вопроса в Австрии", он на запрос графа Киселева еще в 1836 году писал о создании в России аграрн <sup>Одноименн</sup> ~~ых~~ <sup>ист. положения</sup> по типу тех, которые он



встречал в Богемии, где земля была сохранена за помещиками, которые давали эту землю крестьянам на правах аренды. Наряду с сохранением права собственности на землю они требовали и сохранения юридической зависимости крестьян путем сохранения в руках помещиков полицейской власти.

Эта группа была количественно мала, но имела большее влияние на правительство и интересы ее совпадают, с раскриптом 20 ноября на имя Назимова и интересы которой были отражены в плане работы губернских комитетов.

К правящей верхушке ~~к~~ господствующего класса, как ~~яры~~ крепостники примыкали мелко-поместные дворяне. Они не были заинтересованы в реформе потому, что их хозяйство носило натуральный, самодавляющий характер, не было связано с рынком и они не имели возможности перейти к капиталистическому хозяйству, таким образом реформа могла причинить им разорение.

Близкой к группе помещиков-крепостников, отстаивавших исключительно свои привилегии и сохраняющие непосредственно частную собственность на землю примыкали помещики Новороссии, Приазовья, Нижнего Поволжья и Заволжья - это тех районов, которые по существу были "житница Европы", специализировавшие свое хозяйство на производстве зерновых культур это были районы, где в с/хозяйственное производство проникает наемный труд, но помещики близко примыкают к группе привилегированной части дворянства. Потому что с ликвидацией крепостного права



хозяйства они боялись остаться без рабочих рук, поэтому эта группа помещиков выдвигала срочно обязательный период. По их мнению, в течение срочно-обязанного периода крестьянин получает некоторые гражданские права, но в период срочно обязательных отношений они должны будут нести выполнение ряда повинностей" - барщину.

Унковский своим проектом выражал интересы средних помещиков нечерноземной промышленной полосы. Они хотели получить за землю и за рабочие руки, что бы иметь капитал, перейти к капиталистическому производству это был наиболее буржуазный проект. К группе либералов принадлежал и самарский помещик, член самарского губернского комитета Ю.Ф. Самарин, который в противоположность Унковскому отстаивал временного переходного периода на 10-12 лет. с сохранением вотчинной власти в руках помещиков.

Оппозиция либеральной части дворянства в области экономических вопросах переходит в политическую, ибо понимая, что реформа яв<sup>ля</sup>лась шагом по пути превращения самодержавного государства в буржуазную монархию, что означало бы нарушение некоторых сослов<sup>ных</sup> привилегий и политического господства дворянства начали требовать условий обеспечивающих сословную привилегию дворянства. И также представители как Мальцев, владелец 200 тыс. душ крепостных крестьян в Орловской и Калужской губерниях, предлагали ограничить "самовластные министерства" избранным дворянством, стремясь этим закрепить сословные привилегии путем даже реорганизации государственного ап-



парата. Подобные идеи высказывал и сенатор Безобразов.

Безобразов критиковал царский бюрократизм и требовал политических прав для дворянства.

Полагаю необходимым, - писал Безобразов, - прибавить еще одно замечание - собрание выборных есть природный элемент самодержавия". Однако все либералы подписавшие адреса, получили выговор и либеральная оппозиция была раздавлена.

Поэтому в силу экономических факторов были различные мнения социальных групп дворянства.

Среди дворянства от вышеуказанных причин была группа крепостников, Крепостники - правительственная группа и либералов, Кавалин, Самарин, Черкасский. Крепостники тянули к сохранению старого, к наибольшему ограблению крестьянства, к получению выкупа не только за землю, но и за право эксплуатации крестьянства. Либералы старались сохранить также выгоды от освобождения, такие выгоды, которые дали бы возможность их хозяйству перестроиться с феодально-крепостнических основ на буржуазные. Но в свою очередь требовали участия в государственной жизни России, что бы быстрее идти по капиталистическому пути. Однако каковы бы то не были точки зрения различных социальных групп дворянства, но из всех таких мнений имелось и общее между собой, так как в эпоху реформ помещики представляли единый господствующий класс и выступали за Прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве...

Таким образом можно отметить, что в зависимости от обуржуазивания, от того насколько данное хозяйство было втянуто в товарно-денежные отношения, насколько в них



проникли капиталистические элементы зависела точка зрения различных социальных групп.

В.И. Ленин отмечает - "прислаутая борьба крепостников и либералов столь раздутая и разукрашенная нашими либеральными народническими историками, была борьбой внутри господствующего ~~с~~ класса, большей частью внутри помещиков, борьбой исключительно из за меры и формы уступок. Либералы также, как и крепостники стояли на почве признания собственности и власти помещиков, осуждая с негодованием всякие революционные мысли об уничтожении этой собственности, о полном свержении этой власти. Либералы хотели освободить Россию "сверху", не разрушая ни монархии царя, ни земледелия и власти помещиков, побуждая их только "к уступкам" духу времени. Либералы были и остаются идеалами буржуазии, которая не может мериться с крепостничеством, но которая боится революции, боится движения масс, способных свергнуть монархию и уничтожить власть помещиков. Либералы ограничиваются поэтому "борьбой за реформу", "борьбой за права", т.е. дележом власти между крепостниками и буржуазии. Никаких иных реформ кроме проводимых крепостниками, никаких иных прав кроме ограниченных произволом крепостников, не может получаться при таком соотношении сил.

В 1859 году была создана редакционная комиссия, задача которой заключалась на общих проектах губернских комитетов вырабатывать положение для всей России и для всех различных областей. Комиссия была составлена из



представителей различных ведомств с призванными членами-экспертами из среды помещиков под руководством генерала Ростовцева. В числе представителей помещиков были Ю. Самарин, князь Черкасский, В. Барановский, Г. Галаган, Н. Соловьев и друг.

Работа редакционных комиссий продолжалась до 1860 г. Комиссия работала около двадцати месяцев и выработала 16 проектов различных положений. 10-го октября 1860 года все дела комиссии редакционной были переданы Главному комитету, в котором и решался окончательно вопрос о крестьянской реформе.

После жарких дебатов по вопросу освобождения крестьянства, после всевозможных переделок, проект об освобождении крестьян был передан в Государственный Совет.

19-го февраля 1861 года проект освобождения был подписан Александром II и он получил силу закона. Основной принцип этой реформы рисуется в следующих чертах во первых: крепостное право отменялось навсегда в порядке определенном положением 19-го февраля и крестьянам положением предоставляются личные и имущественные права сельских обывателей, во-вторых: где особенно ярко бросается в глаза классовый характер самой реформы, это то, что вся земля находящаяся в пользовании как помещиков, так и крестьян признается неотъемлемой собственностью помещика. Помещики лишь предоставляют в установленном порядке пользование крестьянам надел и сверх того другие угодия. На основе ~~определенного~~ <sup>к</sup>положения местными условиями и за выкуп. Сам надел земли, его размеры определялись непосредственно и по добровольному соглашению между помещи-



ками и крестьянами.

Согласно положения 19-го февраля 1861 года помещики и те крестьяне, которые желали выйти на "волю" /выход на волю был не обязателен до 1881 года/, должны были заключить уставные грамоты, т.е. те условия на которых крестьяне должны были выйти на волю.

После заключения уставных грамот крестьяне становились на положение "временно-обязанных". Временно-обязанное положение крестьян должно было продолжаться в течении 9 лет. Этим фактически помещики обеспечивались барщинами трудом и денежными средствами для перестройки своего хозяйства.

За помещиками, как уже отмечалось, сохранялась право собственности на землю, а освобожденные от крепостной зависимости крестьяне с согласия помещика получали надел по особой норме не одинаковой для различных районов России. Надел передавался за выкуп, без выкупа мог быть дан надел только в одну четверть против дореформенного надела, который назывался "дарственным наделом".

Выкуп земли крестьянами совершался на следующих условиях: при подписании уставных грамот крестьяне выплачивали помещику наличными деньгами 20% стоимости получаемого надела. Остальные 80% крестьяне выплачивали государству через "крестьянский банк" в течении 49 лет, с начислением 6% в год. Наряду с выкупом у крестьян отрезалась часть земли в пользу помещика. Всего у крестьян было отрезано около 20% той земли, которой они пользовались с 1851 года. Кроме того за помещиками сохранялась вотчинная полиция.



Так выглядело положение 19 февраля 1861 года. Введение положения неслучайно в рядах господствующего класса и государственного аппарата вызвало сомнения о мирном проведении этого закона. Государственный аппарат боялся, что с опубликованием ~~запра~~ манифеста начнется новый под"м крестьянских волнений, поэтому еще до опубликования была усилена военная власть в губерниях и эта боязнь была неслучайной.

Об"явление манифеста происходило в торжественной обстановке под колокольный звон в церквях читался манифест на непонятном церковном-славянском языке. Манифест читался священниками с амвона, крестьяне слушали манифест, но их лица выражали сомнения, хотя многие из них и подпевали многолетие царствовавшему дому, но ни как не могли понять где же воля, где же земля, которую им так обещали. В положении перечислялись права только помещиков и действительно трудно было найти волю, ибо ее не было. И крестьяне с об"явлением манифеста заволновались. Тогда для господствовавшего класса, для разъяснения воли понадобились розги, карательные отряды, розги были не единственным средством убедить крестьян, что положение, которое им читалось есть настоящее. И проведение реформы происходило при помощи розгов, о чем например доносил генерал Казаков по поводу разъяснения истинного смысла положения. Он доносил, что "против своего и даже без надежды на успех решился на испытание розг и к счастью и удивлению его достаточно было нестрашного числа ударов, а легкого наказания в пределах ниже дозволенных законом даже полицейско-исправительной власти



для преодоления непонятного до того упорства крестьян". Покровский отмечает, что никогда так много не <sup>се</sup>шили, по словам современников, как в первые три месяца после об"явления "воли" и у крестьян даже сложилось убеждение, что в самом "положении" есть статьи предписывающ<sup>ие</sup> ~~и~~ по-  
роть всякого мужика, осмелившегося это "положение" про-  
честь. Но не всегда и розог оказывалось достаточно; за  
два года составления "уставных грамот в 2115 селениях  
*временами достигли 70 миллионов человек действенно с*  
пришлось применять военную силу, причем десятками уби-  
тых и раненных со стороны крестьян, разумеется. И тем  
не менее из 97539 уставных грамот 45825 было не подпи-  
сано крестьянами: почти половина их отказалась от  
"свободного труда" в той форме, в какой он был предло-  
жен манифестом 19 февраля 1961 г. <sup>х</sup>/

После об"явления манифеста рост крестьянских вол-  
нений быстро возрастал из 47 губерний Европейской  
России крестьянские волнения произошли в 45 губерниях.

За один 1861 год произошло 1176 случаев крестьян-  
ских волнений. Наиболее крупным волнением является вос-  
стание крестьян в селе Бездна, Спасского уезда Казан-  
ской губернии, во главе этого восстания стоял Антон  
Петров, который призывал об отказе от барщинной повин-  
ности и требовал "настоящей воли", "настоящего мани-  
феста", передачи всей земли крестьянству.

Слух о выступлении крестьян в селе Бездна бы-  
стро распространился по уезду и к восставшим примкнуло  
около четырех тысяч крестьян. Помещики были напуганы,  
правительство послало карательный отряд под командой  
Апраксина.



Восстание было подавлено, Апраксин жестоко расправился с крестьянами, все улицы были покрыты убитыми и ранеными. Кровавая расправа с восставшими села Бездна глубоко взволновало широкие народные массы и интеллигенцию. Герцен по поводу казни Антона Петрова и написал "в колоколе" страстную статью вдохновляющую крестьян на дальнейшую борьбу.

Вторым крупным восстанием крестьян было восстание Пензенской губернии, в Керенском, Городищенском и Чембарском уездах. В селе Кандеевка Керенского уезда восстало около 10.000 человек и было поднято красное знамя, с лозунгом, "воля, воля", земля наша. На оброк ~~мы~~ хотим и работать на ~~помещика~~ не станем". Все эти крестьянские движения были подавлены при помощи войска.

Такое сильное выступление крестьянства в результате проведения реформы произошло потому, что "крестьяне не остались и после освобождения" нищим сословием, податным быдлом, черною костью, над которой измывалось поставленное помещиком начальством, выкалывало подати, пороло розгами, рукоприкладствовало и охальничало... Ни в одной стране в мире крестьянство не переживало и после освобождения такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства как в России. /

Положение 19-го февраля ограбило крестьянские массы, у крестьянства было отрезано около 20% земли



которой они пользовались до 1861 года /5320 тыс.десятин/  
а в черноземной полосе было отрезано 692 тыс.десятин.

В черноземных губерниях после освобождения в 50-ти уездах было из 142 т.е. 35%, внечерноземных губерниях отрезки были произведены в 107 уездах из 232 т.е. в 46%. По черноземным губерниям Европейской России, где преобладала барщинная система хозяйства отрезки были сделаны в следующих размерах:

| Губернии          | До реформенные наделы на I ревиз. душу в десятинах. | После реформенные наделы на I душу. |
|-------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Курская .....     | 2,3                                                 | 2,2                                 |
| Орловская .....   | 2,6                                                 | 2,6                                 |
| Рязанская .....   | 2,6                                                 | 2,3                                 |
| Тульская .....    | 2,6                                                 | 2,8                                 |
| Тамбовская ...    | 3,1                                                 | 2,4                                 |
| Воронежская ::    | 2,6                                                 | 2,7                                 |
| Пензенская ...    | 2,8                                                 | 2,2                                 |
| Харьковская ..    | 2,5                                                 | 2,6                                 |
| Екатеринославская | 2,8                                                 | 2,0                                 |
| Киевская          | 6,6                                                 | 2,1                                 |
| Подольская        | 5,5                                                 | 2,2                                 |
| Саратовская       | 3,8                                                 | 2,4                                 |
| Симбирская        | 2,9                                                 | 2,4                                 |
| Казанская         | 3,0                                                 | 2,3                                 |
| Вятская           | 3,2                                                 | 3,0                                 |
| Пермская          | 5,5                                                 | 4,0                                 |



Если сопоставить дореформенное положение с тем положением, которое стало после реформы получится следующая картина:

|                                                |                |      |      |
|------------------------------------------------|----------------|------|------|
| Крестьянск.<br>землепользован.<br>до 1861 года | О т р е з к и. |      |      |
| В т и с я ч а х десяти                         | %              |      |      |
| 15 нечерноземных<br>г у б е р н и й            | 14550          | 1437 | 9,9  |
| 21 черноземная<br>г у б е р н и я              | 14619          | 3825 | 26.2 |
| Всего по 36<br>г у б е р н.                    | 29169          | 5262 | 18.1 |

Таким образом, крестьянские отрезки по 36 губерн. были равны 18.1%. По отдельным губерниям процент отрезков был равен от 31 до 44, так например отрезки в Самарской губернии составляли 44%, в Саратовской 41, Полтавской и Екатеринославской 40, в Казанской 32%, в Харьковской и Сибирской 31%.

Каждый крестьянин в среднем по Европейской России в результате реформы получили вместо 5 десятин, которыми он пользовался до реформы получил всего лишь 2.87 десятин. Около 640.000 помещичьих крестьян получили только одну четвертую часть дореформенного надела. Большая часть исчисляемая в несколько сот тысяч дворовых совершенно ~~земли~~ не получила.

Не получили земли посессионные крестьяне, солдаты и кантонисты.

Реформа сохранила собственность на землю за помещиками, крестьянам же была дана самая худшая земля, за



которую крестьяне обязаны были платить.

Выкупная оценка земли была такой, которая покрывала рыночную цену земли, скрывая вместе с тем выкуп крестьянской личности. Цены на землю брали повышенными в  $2\frac{1}{2}$ -3 раза.

Так, например:

| Губернии      | Стоимость десятины |             |
|---------------|--------------------|-------------|
|               | по выкупу          | при покупке |
| Петербургская | 61 руб. 50 коп.    | 24 руб.     |
| Московская    | 51 33              | 26 руб.     |
| Тульская      | 50 00              | 32 руб.     |

Если сопоставить выкупную стоимость земли с предшествующими годами и после реформы то мы увидим следующие данные

| Губернии       | Площадь надела в т.руб. | Ценность надела в миллионах рублей |           |            |
|----------------|-------------------------|------------------------------------|-----------|------------|
|                |                         | 1854-1858                          | 1863-1872 | По выкупу. |
| Нечерноземные  | 12286                   | 155                                | 180       | 342        |
| Черноземные    | 9841                    | 219                                | 284       | 342        |
| Западные ..... | 10141                   | 170                                | 184       | 183        |
| ВСЕГО .....    | 32268                   | 544                                | 648       | 867        |

Приведенные данные говорят о том, что крестьянам земля была продана значительно дороже не только по сравнению с дореформенными ценами, но даже и с ценами 60-70-х годов.

Если бы земля была продана по рыночной цене то помещики получили бы всего 544 мил. рублей, но поме-



щики не просто продали" а " благодетельствовали" и "освободили крестьян " то и ухитрились получить 867 мил. руб. т.е. 323 мил.руб.положили в карман в виде премии за отказ от своих прав на крестьянскую душу, благодаря повышению цен на землю и в скрытой форме выкупа крестьянских душ, помещики получили огромный капитал.

Реформа 1861 года следовательно сохранила за помещиками землю и дала возможность получения огромного капитала за счет разорения крестьянских масс. "Несомненно" однако, что например крестьянская реформа отрезками земель прямо ограбила крестьян в пользу помещиков, сослужив службу этой громадной <sup>революционной</sup> силе и непосредственно /охватыванием крестьянской земли/ и косвенно искусным отмежеванием наделов / х/ В.И. Ленин сов. том I ст. 185.

Таким образом, у помещиков по прежнему сохранилось крупное землевладение, которое являлось оплотом крепостнических учреждений и традиций по реформенный период.

" Выкупные платежи были прямым ограблением крестьян помещиками, что они платили не только за крестьянскую <sup>землю</sup>, но и за крепостническое право" В.И. Ленин соб. т. II стр. 523.

Реформа 1861 года была по существу экспроприацией многомиллионного крестьянства России.

"Того, что им осталось говорит Энгельс было слишком много, чтобы умерять голоду, и слишком мало для жизни" Энгельс. Иностранная политика русского царизма ст. 27.

Однако, несмотря на крепостнический характер реформы 1861 года была шагом по пути " превращения России в буржуазную монархию. Содержание крестьянской реформы было



буржуазное и это содержание выступало наружу тем сильнее, чем меньше урезывались крестьянские земли, чем полнее отдалялись они от помещичьих, чем ниже был размер дани крепостникам / т.е. выкупа / чем свободнее от влияния и от давления крепостников устраивались крестьяне той или иной местности. Поскольку крестьянин вырвался из под власти крепостника, постольку он становился под власть денег, попадал в условия товарного производства, отказывался в зависимости от нарождавшегося капитала. И после 61 года развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершились превращения, занявшие в некоторых странах Европы целые века."

Россия тронулась с места и вступила в новую промышленную эру.

Реформа 19-го февраля 1861 года были одним из эпизодов смены общественно-экономических формаций. Происходил переход от феодально-крепостнического к капиталистическому хозяйству.

" Революция крепостных крестьян ликвидировала крепостников и отменила крепостнические формы эксплуатации. Но она поставила вместо них капиталистов и помещиков, капиталистическую и помещичью формы эксплуатации трудящихся. Одни эксплуатеры сменились другими эксплуатерами. При крепостных порядках " закон " разрешал продавать крепостных. При капиталистических порядках " закон разрешает " только " обрекать трудящихся на безработицу и обнищание, на разорение и голодную смерть.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

\*\*\*\*\*

На основе " Положения 19-го февраля " реформа была проведена в центральных областях России, Украины и Сибири. В 60-х годах, с учетом местных условий " Положение " было применено в Польше, Прибалтийском Крае, Грузии, Северном Кавказе, Белорусии, Бессарабии и Башкирии. Проведение в жизнь " Положения 19 февраля 1861г. всюду было в интересах господствующего класса, как наиболее удобный способ приспособления помещичьего хоз-ва к условиям развивающегося капитализма.

"Что такое пишет Ленин - наша " Великая " крестьянская реформа, отрезка земель земли у крестьян, переселение крестьян на песочки, введение при помощи военной силы расстрелов и экзекуций новых земельных расписаний? Это - первое массовое насилие над крестьянством в интересах рождающегося капитализма в сельском хоз-ве. Это - помещичья " чистка " земель для капитализма."

Ленин собрание соч. том IX, стр. 490-491.

И положение крестьянства после проведения реформы осталось исключительно тяжелым, оно осталось по прежнему без земли, нищим и бесправным. Снова крестьян порол розгами, расстреливали и толпами гнали в Сибирь и в тюрьмы. По неполным данным Жандармского управления за период с 1861 по 1863 год крестьяне оказали "неповиновение " в двух тыс. имений. Военные команды были введены в 660 имен. Столкновение с войсками произошло в 412 имен. Но все эти крестьянские движения как перед реформой не переросли в революцию, это были стихийные выступления массовых бунты.



Когда реформа была проведена Чернышевский называл ее мерзостью, он выступил с прокламацией "браским крестьянам" в которой призывал крестьянство России к вооруженному восстанию и свержению царской власти, отмечая, что только таким путем крестьянство сможет освободиться от власти помещиков и самодержавия. Так в своем обращении к Герцену Чернышевский пишет: "Не обманывайтесь надеждами и не вводите в заблуждение других, не отнимайте энергию, когда она может многим пригодилась бы. Надежда в деле политики — золотая цепь, которую легко обратить в кандалы подающей ее. Нет наше положение ужасное, невыносимое, и только топор может нас избавить, и ничто, кроме топора, не поможет... Перемените же тон и пусть Ваш "колокол" благовестит не к молебну, а звонит набат. К топору зовите Русь".

Но задавленное темное крестьянство не смогло создать прочной организации, не могло преодолеть своей озабоченности, а вожди крестьянских движений не представляли себе еще ясно цели борьбы, не понимали всей сущности классового характера реформы и роль Александра II.

Рабочего класса, который бы мог повести за собой крестьянство на борьбу с самодержавием еще не было. Рабочие того времени в большинстве своем были оброчные крестьяне и не могли внести организующую силу и политическую инициативу и обеспечить победу крестьянства.

Только под руководством пролетариата и под руководством политической партии, во главе с Лениным, Сталиным русское крестьянство в 1917 году избавилось от гнета капиталистов и помещиков.



Только наша Советская революция, только наша Октябрьская революция поставила вопрос так, чтобы не менять одних эксплуататоров на других, не менять одну форму эксплуатации на другую, а искоренить всякую эксплуатацию, искоренить всех и всяких эксплуататоров, всех и всяких богатеев и угнетателей и старых и новых." **СТАЛИН - Вопросы Ленинизма.**"

Только в результате победы Великой Социалистической Октябрьской революции и победы социализма в нашей стране крестьянство смогло по Сталинскому уставу получить землю на вечно, в безвозмездное пользование.



## СОДЕРЖАНИЕ.

1. Экономическое положение России в первую половину 19 века.  
стр.
2. Революционное движение накануне реформы 1861 года.  
стр.
3. Реформа 1861 года.  
Стр.
4. Заключение  
стр.



## ЛИТЕРАТУРА.

1. Карл Маркс и Ф. Энгельс - собрание соч. том XXI, стр. 211, том XVI ч. II, стр. 24, 29, 398, том XV, стр. 409, IX том стр. 384, 385. том XII - стр. 476, том XXVI часть II, стр. 30.
2. Ленин В. И. Собр. сочинений том II - III, XV, XI, IX, XVI, XXIV
3. Сталин - Вопросы Ленинизма.
4. История ВКП/б/ часть I-ая.
5. Е. А. Морозов, история России в период промышленного капитализма, вып. II-ой.
6. Балабанов М. , очерки по истории рабочего класса в России. часть I-ая.
7. В. И. Покровский - Сборник сведений по истории и статистике внешней торговли России часть I-ая.
8. Кавелин Т. Д. - Записки об освобождении крестьян в России - собрание соч. том II.
9. Ю. Ф. Самарин - О крепостном состоянии и о переходе из него к гражданской свободе. Соч. том II.
10. Полканов А. - Севастопольское восстание 1860 года.
11. Евстафьев П. П. Восстание Новгородских военных поселян.
12. Кованько - Реформа 19-го февраля 1861 года.
13. Лосницкий - , выкупная операция.
14. Скребицкий - Крестьянское дело в царствование императора Александра II.
15. Морозов Е. А. Крестьянская реформа 1861 года.
16. Его же - Крестьянское движение 1827, 1869 г. г. вып. II-ой.
17. Ляшенко - Разложение натурального строя и условия образования сельско хозяйственного рынка.
18. Морозов Е. А. Крестьянская реформа 1861 года в освещении М. Н. Покровского.
19. А. Семенов - Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле и промышленности.



20. Струве - Крепостное хозяйство.
21. М. Н. Покровский - Чернышевский и крестьянское движение  
конца 1850 года. / историк марксист 1928г. /
22. Вестник Европы 1911 года № 2а3.  
а/ статья А. Попельницкий Секретный комитет в  
деле освобождения крестьян от крепостной зависимости.
23. М. П. Позен - Бумаги по крестьянскому делу.
24. Семевский - Крестьянский вопрос в России в 18 и первой  
половине 19 века.
25. Зыранов - Крестьянское движение Шадринском уезде Пермской  
губернии в 1843 году " Древняя и новая Россия  
1879 год № II "
26. Корнилов - Очерки по истории общественных движений  
и крест. дело в России.
27. Ашевский - Освобождение крестьян в " Колокол " Герцена.  
Современный мир 1907 г. № 1/3.
28. Плеханов - А. И. Герцен и крепостное право.  
Журнал " Современный мир " 1911 год № 12.
29. Богословский - Госуд. крестьяне при Николае I-ом.
30. Середа - Позднейшие волнения в Оренбургском крае в  
1843 году. Журнал Вестник Европы 1868 год № 4.
31. Колопанов - Камышловское дело - журнал " Вестник Европы "  
1870 год № 10.
32. Игнатович - Волнения помещ. крестьян от 1854 по 1863 год.  
Журнал Минувшие годы 1908 г.
- 33.
33. Игнатович - Борьба крестьян за освобождение.
34. Пичета В. - История крестьянских волнений в России.
35. Н. Н. Фирсов - Историческая характеристика и эскизы.
36. Капин - Крепостные крестьяне - землевладельцы на-  
кануне реформ.
37. Чулошников - А. и Садиков - Русская деревня в прошлом и  
настоящем.
38. Болевский - Волнения крестьян в Зауральской части  
Пермской губернии 1842-43 г.г. Журнал " Рус-  
ская старина " 1879г. том XXVI.



39. Положение 19-го февраля 1861 года о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Спб. 1861 г.
40. Первое издание материалов редакционных комиссий для составления Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости.
41. Скребицкий - Крестьянское дело в царствование имп. Александра II-го - том I и IV.
42. Покровский М. Н., Русский крестьянин с древ. врем. т. IV.
43. Покровский М. Н. Жизнь и быт русского крестьянина.